

A group of diverse young people, including a woman with long dark curly hair, a woman with long blonde braids, a man with glasses, and a woman with a black beanie, are sitting in front of a vibrant, colorful graffiti wall. They are looking towards the right side of the frame.

Lifecoaching werkt! Stabilisatie en ontwikkeling bij jongeren met multiproblematiek

Eindrapport effectmeting, MKBA en verhalen pilot Lifecoaching

februari 2025

Colofon

Dit rapport is uitgegeven door Purpose in opdracht van Leeuwarden Oost een van de NPLV gebieden . Effectmeting en MKBA zijn uitgevoerd door Purpose. De verhalen van de jongeren zijn opgehaald door Marijn Neuman, onderzoeker en docent bij Firda.

Betrokken partijen bij effectmeting en MKBA

Team Leeuwarden Oost: Hanny Voskuylen
Aukje Hoekstra
Sipke Durk Castelein
Jantine Mellema
Grytsje de Boer
Carin Wieringa
Baukje van der Hout

Team Purpose: Marian Broere
Mirte Schreuder Hes

Voor meer informatie, neem contact op met:

- Hanny Voskuylen (info@leeuwardenoost.nl)
- Marian Broere (m.broere@purpose.nl)

Betrokken partijen bij Lifecoaching

Ideevorming: Firda
Fryslân Werkt

Financiering pilot: Fryslân Werkt
Ministerie SZW

Dataverzameling
procesbegeleiding en
financiering MKBA Gemeente Leeuwarden/
Leeuwarden Oost

Ophalen ervaring: Firda /NHL Stenden

Publicatie: februari 2025



Inhoud

Hoofdstuk	Titel	p.
0.	Managementsamenvatting	4
1.	Vraagstelling en aanpak <i>Retrospectieve effectmeting en MKBA voor pilot Lifecoaching</i>	6
2.	Aanbevelingen en ambities <i>Aanbevelingen voor doorlopende monitoring en ambities voor borging van de aanpak</i>	9
2.	Achtergrond Lifecoaching <i>Lifecoaching biedt maatwerk voor elke jongere</i>	12
3.	Achtergrondkenmerken jongeren <i>Lifecoaches begeleiden jongeren met multiproblematiek</i>	18
4.	Resultaten effectmeting <i>Jongeren ontwikkelen zich op participatie, mentaal welzijn en sociale relaties</i>	23
5.	MKBA <i>Elke geïnvesteerde euro in Lifecoaching levert de maatschappij minimaal €1,61 op</i>	39
Bijlagen		46



Rapport in het kort



Onderzoeksvraag

Wat zijn de effecten en maatschappelijke kosten en baten van de hulp van de lifecoaches?



Onderzoeksaanpak

In een retrospectieve meting is het effect van de begeleiding op de jongeren berekend. Lifecoaches gaven aan wat de ontwikkeling van de jongeren was en wat hun bijdrage daaraan was. Op basis van die data is de MKBA opgesteld.



Lifecoaching

Lifecoaches begeleiden jongeren met meervoudige problematiek. De lifecoach werkt op alle leefgebieden laagdrempelig met de jongere aan stabilisatie en ontwikkeling. Uniek is de sterke focus op vertrouwen en blijven volhouden. Ze doen wat nodig is voor de jongere en zoeken naar mogelijkheden in en buiten het systeem. Ook na de coaching blijven lifecoaches beschikbaar.



Achtergrond jongeren

De jongeren die begeleid worden groeien meestal op in armoede, in instabiele gezinnen. De meeste jongeren zijn jonger dan 19. Ze wonen met name in Leeuwarden Oost en de binnenstad.



Bij grootste problematiek is ook grootste verbetering

Jongeren ontwikkelen zich sterk op de thema's participatie, mentaal welzijn en sociale relaties. Dit zijn de leefgebieden waar bij start de meeste problematiek is gesignaleerd door de lifecoaches.

Zonder Lifecoaching zou participatie verslechteren

Zonder hulp zouden jongeren naar verwachting op alle leefgebieden achteruit gaan, met name op financieel gebied. Op thema's participatie, mentaal welzijn en sociale relaties zouden jongeren ook achteruit gaan, maar minder sterk.

Elke geïnvesteerde euro levert minimaal €1,61 op

De geschatte baten van Lifecoaching voor de onderzochte groep zijn € 563.000. De kosten zijn € 350.000. Dit geeft een SROI van €1,61. Vanuit de verwachting dat de problematiek zonder Lifecoaching zou verslechteren, bedraagt de geschatte SROI €2,72.

Hoofdstuk 1

Vraagstelling en aanpak

Retrospectieve effectmeting en MKBA voor pilot Lifecoaching



Cijfermatige onderbouwing van het succes van Lifecoaching is nodig voor doorzetten van de pilot

Achtergrond

Er is een groep jongeren die het op meerdere gebieden moeilijk heeft. Zij vinden de weg naar hulp niet of het lukt hen niet een hulpvraag te formuleren.

Firda (Mbo-opleidingen) en Fryslân Werkt (samenwerkingsverband voor werkgevers/nemers/zoekenden) bedachten voor deze groep Lifecoaching. Lifecoaches begeleiden jongeren bij alles wat nodig is.

Twee lifecoaches zijn gefinancierd vanuit Fryslân Werkt en twee vanuit het ministerie van SZW. Alle vier maken deel uit van het Jongerenteam van de gemeente Leeuwarden.

De lifecoaches zijn werkzaam in Leeuwarden Oost. Leeuwarden Oost is een van de focusgebieden van het Nationaal Programma Leefbaarheid en Veiligheid. Het krijgt 20 jaar extra aandacht vanuit het NPLV. Vanuit het programma Leeuwarden Oost wordt ook de verbinding gemaakt tussen de lifecoaches en het leefgebied Werk*.

Aanleiding

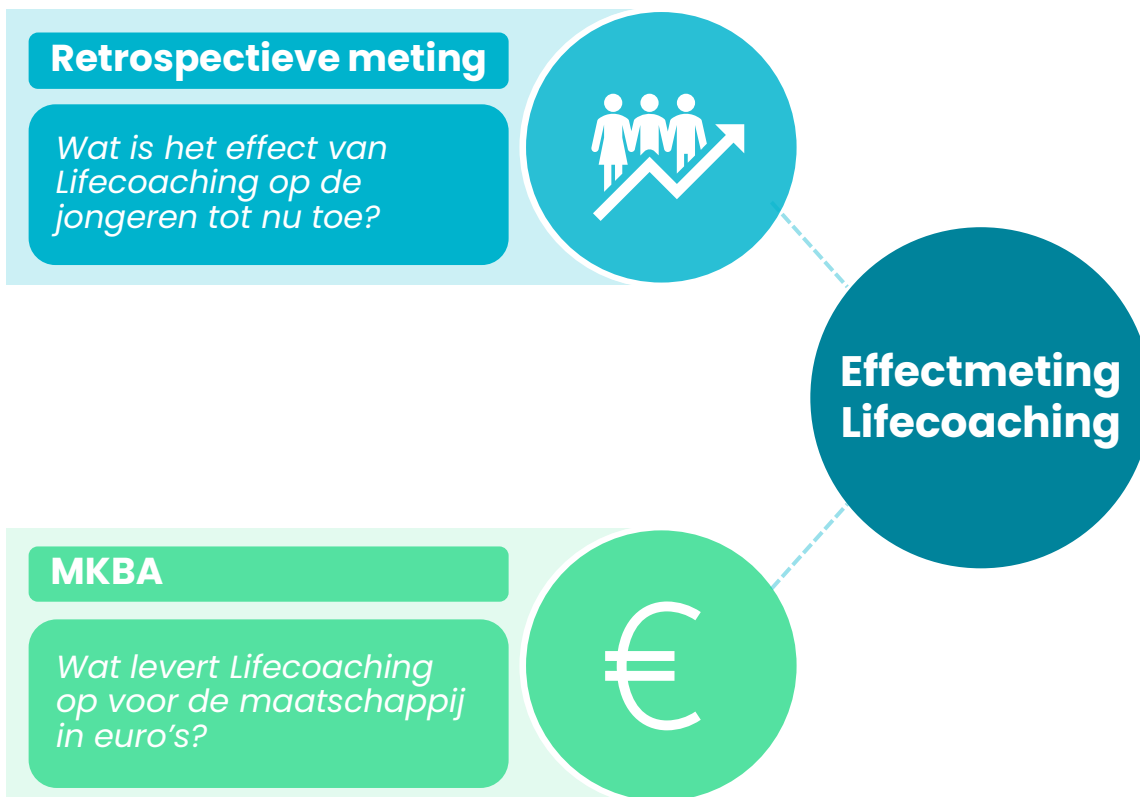
In de praktijk merken de lifecoaches dat hun begeleiding werkt. Maar het is ook belangrijk om dit cijfermatig te onderbouwen in een effectmeting en MKBA.

Vraagstelling

Wat zijn de maatschappelijke kosten en baten van de hulp van de lifecoaches?

- Welke effecten heeft Lifecoaching op de ontwikkeling van de jongeren op meerdere leefgebieden?
- Wat zijn de maatschappelijke kosten van Lifecoaching?
- Wat zijn de maatschappelijke baten van Lifecoaching?

Aanpak: retrospectieve meting vanuit het perspectief van de vier lifecoaches en MKBA vormen samen effectmeting



Retrospectieve meting

In deze retrospectieve meting hebben we lifecoaches gevraagd om de situatie van **93 jongeren** op verschillende leefgebieden te registreren: bij de start van het contact (**start** in grafieken) en op het moment van invullen (**nu** in de grafieken). Ook hebben we hen gevraagd een inschatting te maken wat de bijdrage van Lifecoaching was op de ontwikkeling. En wat er gebeurd zou zijn als er geen lifecoaching zou zijn aangeboden (**alternatief** in de grafieken). Deze gegevens zijn ingevuld door de lifecoaches, waardoor er een bias kan ontstaan. Voor een beter beeld is het advies om in een volgende meting ook het ervaringsperspectief van jongeren mee te nemen.

MKBA

Voor de Maatschappelijke Kosten en Baten Analyse (MKBA) vertalen we de effecten uit de effectmeting door naar euro's voor de maatschappij. Hiervoor baseren we ons op de SROI-methodiek¹ en onze eigen Maatschappelijke Prijslijst². Leeuwarden Oost heeft de kosten van Lifecoaching aangeleverd.

Hoofdstuk 2

Aanbevelingen

Aanbevelingen voor verder onderzoek en borging van de aanpak



Aanbevelingen: leg procesdata eenduidiger vast en blijf de jongeren monitoren om duurzaam effect aan te tonen

1 Monitor de ontwikkeling van de jongeren om duurzaam effect aan te tonen

Vervolgonderzoek op het aantonen van duurzaam effect en het toevoegen van het jongerenperspectief aan de effectmeting. Kies voor doorlopende monitoring vanuit twee perspectieven: jongeren en lifecoaches. Volg een groep jongeren voor langere tijd met periodieke korte vragenlijsten aan de jongeren en lifecoaches over hun beleving van hun problematiek en ontwikkeling*. Van belang voor deze monitoring is onder andere:

- Onderzoeksraamwerk en vragenlijsten die aansluiten bij de leefgebieden in dit onderzoek
- Laagdrempelige vragenlijsten (bv: kort, niet te vaak uitsturen, eenvoudig taalgebruik, gebruik makend van emoticons, aanbieden via WhatsApp)
- Begeleiding bij het begrijpen/invullen van de vragenlijsten wanneer nodig

2 Verbeter het vastleggen van procesdata

Bij het uitvoeren van dit onderzoek bleek de procesdata van wisselende kwaliteit te zijn. Stel daarom opnieuw vast welke procesdata van belang is om te monitoren. Maak registratie voor lifecoaches zo eenvoudig en kort mogelijk door bv. aan te sluiten op bestaande systemen en vermijd open antwoorden om een eenduidige analyse mogelijk te maken. Gebruik bij het definiëren van de te registreren leefgebieden de namen van leefgebieden uit dit rapport. Leg in elk geval de volgende data vast:

- Geboortedatum
- Woonachtig in welke wijk
- Toeleider
- Startdatum coaching
- Startdatum en einddatum per fase
- Leefgebieden waar problematiek op wordt ervaren bij start

Aanbevelingen: onderzoek de grootte van de doelgroep en herdefinieer de juiste doelgroep voor deze aanpak

3

Onderzoek hoe groot de totale doelgroep is om de toekomstige vraag te kunnen voorspellen

De huidige doelgroep van Lifecoaching is vastgesteld op jongeren uit Leeuwarden tussen 16 en 27 jaar oud die problematiek ervaren op meerdere leefgebieden. Op dit moment is de totale omvang van deze doelgroep niet bekend. Onderzoek hoe groot deze totale doelgroep (bij benadering) is. Dit helpt om in de ontwikkelplannen voor de lifecoaches concreet te maken welke toestroom verwacht wordt en hoeveel lifecoaches er nodig zijn om de benodigde ondersteuning te bieden.

4

Onderzoek of de huidig gedefinieerde doelgroep nog passend is

Tijdens de uitvoering van de pilot werd steeds duidelijker welke jongeren behoefte hebben aan de ondersteuning van lifecoaches. Ervaringen van de lifecoaches lijken erop te wijzen dat een doelgroep jonger dan 16 jaar ook behoefte heeft aan dit type ondersteuning. En dat er ook boven de 27 jaar behoefte bestaat aan dit type ondersteuning. Onderzoek daarom:

- of de huidig gedefinieerde doelgroep nog steeds actueel is
- of er al passende en effectieve ondersteuning is voor deze doelgroep (bijvoorbeeld een jeugdondersteuner)
- wat er nodig zou zijn om de doelgroep uit te breiden
- wat is de omvang van de extra doelgroep

Aanbevelingen: borg de unieke elementen van de aanpak en laat breder onderzoek doen naar de effectiviteit hiervan

5

Borg de “outside-in” werkwijze bij overgang van incidentele naar reguliere financiering

De kracht van Lifecoaching als pilot is dat de lifecoaches met één been in het systeem staan en met één been erbuiten. Dit zorgt ervoor dat ze problemen in het systeem makkelijker kunnen signaleren: het ‘outside-in’ perspectief. De ambitie is om de lifecoaches onderdeel te laten uitmaken van het vaste aanbod van de gemeente Leeuwarden. Zorg hierbij voor reguliere i.p.v. incidentele financiering van Lifecoaching. Onderzoek hoe je bij deze structurele inbedding het waardevolle ‘outside-in’ perspectief kunt borgen.

6

Onderzoek of dit type ondersteuning op andere plekken ook zo effectief is, zodat algemene werkzame elementen bepaald kunnen worden

In deze pilot zien we de effectiviteit van een aanpak waarbij mensen met onvoldoende sociaal vangnet ondersteund worden op een laagdrempelige manier. Een functie die in eerdere generaties door het directe netwerk werd vervuld (even meelopen als je het niet meer weet) wordt nu georganiseerd via gemeenten en andere professionele hulpnetwerken. Het is interessant om te onderzoeken of dit werkzame element van ‘meelopen’ ook in andere effectieve pilots of aanpakken in het sociaal domein terugkomt. Koppel hier ook een literatuuronderzoek aan. Dit kan inzicht geven in een rode draad van effectief hulpaanbod voor uiteenlopende doelgroepen. En kan helpen bij structurele oplossingen voor mensen die uit het systeem vallen.



Hoofdstuk 3

Achtergrond Lifecoaching

Lifecoaching biedt maatwerk voor elke jongere





"Ze is heel erg van het opschieten en dat hielp mij heel erg. (...) voor mij persoonlijk was het wel prettig om zeg maar een schop onder mijn kont te krijgen. Ik kan ook altijd goed met mijn lifecoach praten. Ze heeft me geholpen met mijn schulden maar ook als mens verder geholpen."

Het verhaal van Hugo

Hugo is een sportieve jongen die graag hard werkt voor zijn geld. School was lastig voor hem, zeker nadat hij op jonge leeftijd zijn vader verloor. Dit verlies is hij nog steeds aan het verwerken. Door dit verlies en omgaan met verkeerde vrienden ging hij spijbelen. Op school was hij ongemotiveerd. Hij probeerde drie mbo opleidingen maar hield het niet lang vol. Op jonge leeftijd ging hij beschermd wonen, omdat het thuis niet goed ging. Daar heeft hij twee jaar gewoond.

Hugo heeft altijd gewerkt; bij de supermarkt, patatzaak en koekjesfabriek. Met een neef zette hij een bedrijfje op in betimmering. Toen het mis ging tussen hem en zijn neef stapelden de schulden zich op. Privé maakte hij ook schulden door gokken en drugsgebruik. Met de lifecoach heeft hij alles op een rijtje kunnen krijgen en geregeld via een bewindvoerder.

Hugo heeft een goede klik met zijn lifecoach. Hij vindt het fijn dat de coach hem echt kent en ook zijn familie. Ze heeft hem niet alleen uit de schulden en van de drugs af geholpen maar ook als mens geholpen.

Nu woont Hugo al drie maanden zelfstandig. Hij werkt bij de patatzaak. Door een knieblesure van het voetballen is hij nu met ziekteverlof en werkt hard aan revalideren. Hij wil dit jaar weer naar school om een diploma te halen. Dan wil hij zijn eigen bedrijf in de beveiliging opzetten. Dat hij zijn eigen woonplek heeft geeft de rust die daarvoor nodig is. Rondkomen blijft lastig, het leven is heel erg duur. Maar het lukt wel, met hulp van zijn (schoon)moeder en vriendin.

Wat is Lifecoaching?

Lifecoaching biedt praktische hulp dichtbij de jongere

Lifecoaching is een unieke jongerenaanpak in Leeuwarden. De vier lifecoaches richten zich op het begeleiden van jongeren met complexe, meervoudige problematiek. De lifecoach is een dienstverlenende professional die op alle leefgebieden laagdrempelig met de jongere werkt aan stabilisatie en toekomstperspectief. De aanpak is uniek en voor elke jongere anders. Ze kent geen protocollen of vaststaand proces. De lifecoaches geven niet op, ook als een jongere zich bijvoorbeeld niet aan afspraken houdt. Door de kleine caseload is intensieve begeleiding mogelijk. Lifecoaching is onderdeel van het programma Leeuwarden Oost en richt zich primair op dat deel van de stad.

Kenmerkend voor Lifecoaching is de verbinding tussen jongere en lifecoach. De aanpak volgt uit dat contact. De aanpak kent grofweg drie stappen: vertrouwen winnen, stabiliseren en ontwikkelen. Lifecoaches zijn in staat om met één been in de gemeente en één been in het veld het nodige voor elkaar te krijgen voor de jongeren.

Contrast met reguliere hulpverlening

Bij reguliere hulpverlening is er een duidelijk doel waar de hulpverlener de cliënt naartoe loodst. De cliënt moet aan voorwaarden voldoen en er wordt een bepaalde inspanning verwacht. Als een cliënt onvoldoende voldoet aan die verwachtingen, zoals bij no-show, worden er maatregelen genomen en kan het zijn dat hulp gestopt wordt. Lifecoaches houden daarentegen langer vast en blijven beschikbaar.

Kenmerken van de Lifecoaching

De aanpak is flexibel, maar kan gekarakteriseerd worden door de werkzame elementen die hieronder zijn weergegeven.

Radicaal positief mensbeeld

Jongere centraal

- Samen met de jongere
- Altijd aan de kant van de jongere
- In het tempo van de jongere

Tijd en aandacht

- Geen 9-5 aandacht, lifecoach is er wanneer het nodig is
- Beschikbaar blijven, een jongere stroomt nooit uit
- Niet opgeven, ook bij no-show en lage motivatie

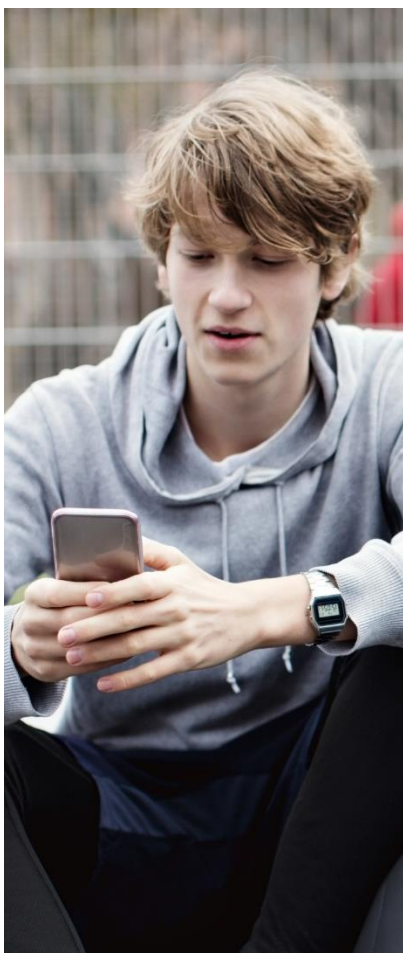
Mogelijkheden creëren

- Vrijheid om te doen wat nodig is, niet vast in protocollen
- Kijken wat er wél kan
- Ook bij een meervoudige en/of onduidelijke hulpvraag

Echt anders

- Gemeente inspireren om dichterbij inwoners te staan
- Geen positie als hulpverlener, maar als stabiele volwassene
- Eén been in de gemeente, één been in het veld

Profielen: lifecoach en jongere werken altijd samen, met de jongere als uitgangspunt



Jongere

De jongere* is het startpunt voor de begeleiding. Het zijn jongeren die meestal zijn opgegroeid in armoede, vaak met een instabiele thuissituatie. De pilot heeft zich gefocust op jongeren van 16 tot 27 jaar oud. Het gaat om jongeren waar participatie niet vanzelf gaat. Met name de jongeren die niet of pas laat in beeld komen. Zij ervaren vaak problemen op meerdere leefgebieden. Het zijn jongeren die op andere plekken geen hulp krijgen. Bijvoorbeeld omdat ze geen hulpvraag weten te formuleren, of hun weg niet weten te vinden in het systeem en het reguliere hulptraject.

“De lifecoach houdt er rekening mee dat ik niet meerdere dingen tegelijk kan. Het is voor mij een stuk prettiger want ik kan me op één ding focussen.”

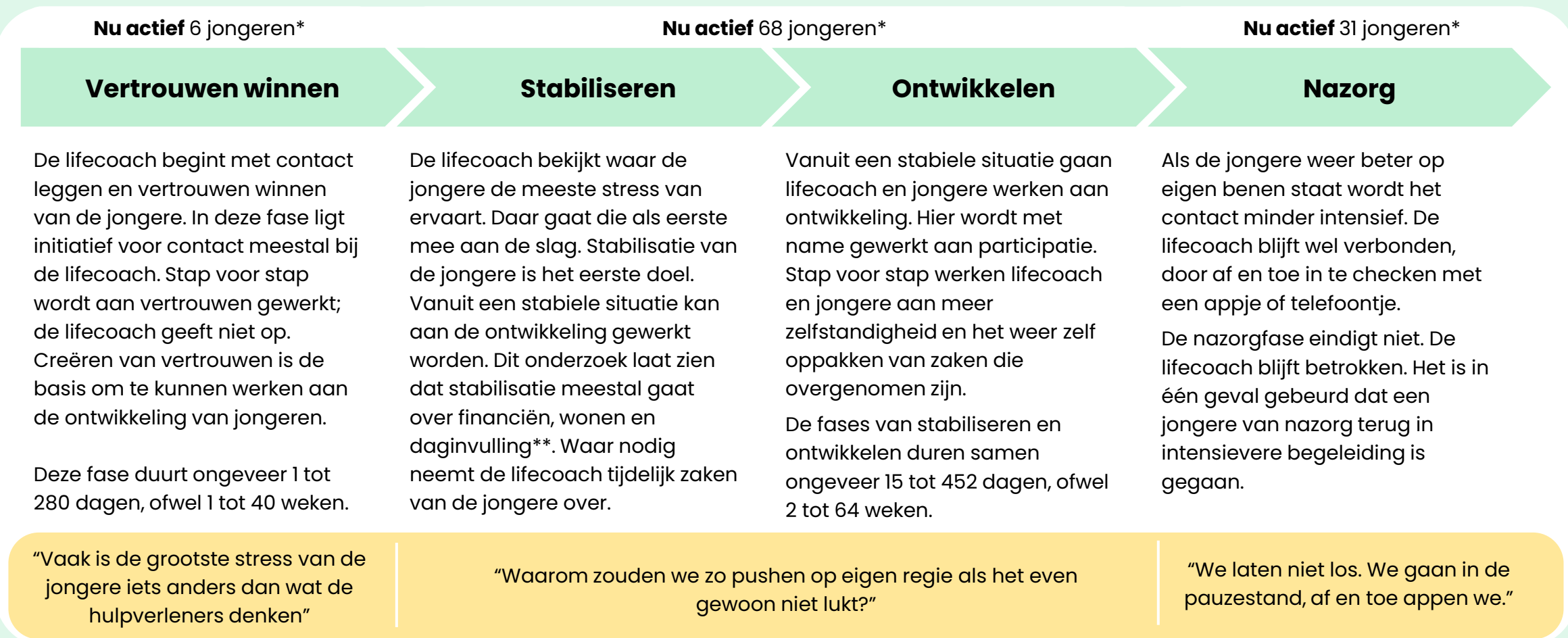
– Fedde

Lifecoach

Lifecoaches worden geselecteerd op hun vermogen om van mens tot mens contact te maken met de jongere en als stabiele volwassene met hen op te trekken. Daar is een bepaald mensbeeld voor nodig: radicaal positief. Lifecoaches blijven geloven in de jongeren en geven niet op. Ook niet als ze keer op keer hun afspraken niet nakomen. Ook als vertrouwen winnen vier maanden duurt. Ook als ze toch onhandige keuzes maken. Zij weten te achterhalen wat er voor deze jongere het meeste stress geeft. Daar gaan ze als eerste mee aan de slag. Als het nodig is nemen ze zaken tijdelijk over van de jongere. Zo werken ze niet als hulpverlener aan wat een jongere ‘moet’, maar sluiten ze aan bij wat de jongere zelf wil en aankan. Ze zoeken naar wat er wél kan binnen het bestaande systeem, proberen blokkades te doorbreken en zien mogelijkheden waar anderen ze niet zien.

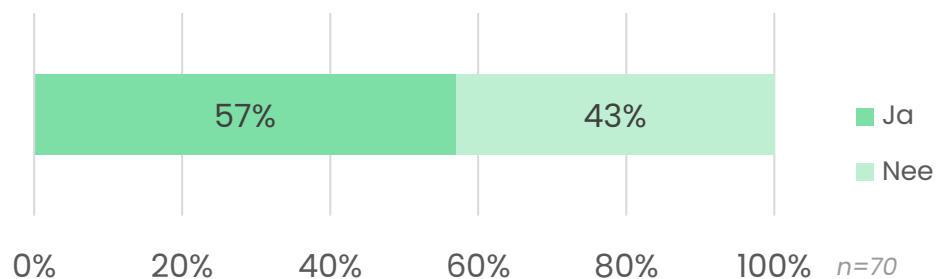


Proces: lifecoach als stabiele volwassene die meeloopt met de jongere om het leven op de rit te krijgen

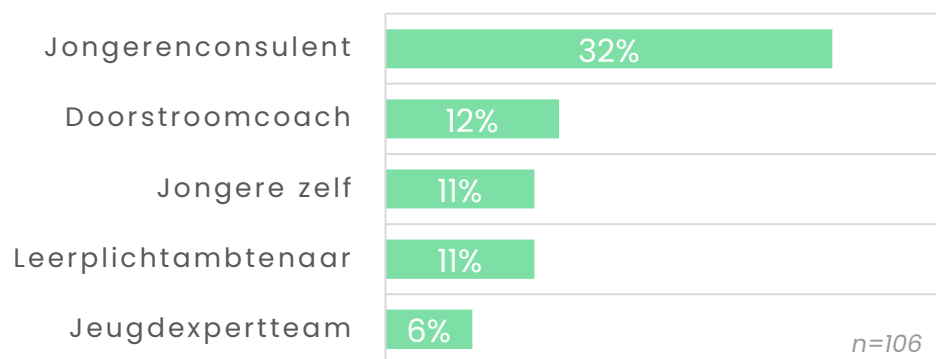


Samenwerking: lifecoaches zoeken actief samenwerking met andere hulpverleners, toeleiding verloopt goed

Jongeren waarbij externe hulp is ingezet*



Top 5 toeleiders**

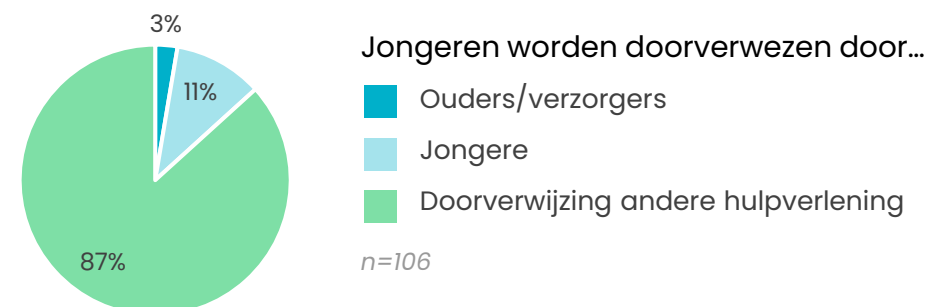


Nauwe samenwerking met alle betrokkenen rondom de jongere

Lifecoaches zijn vaak de verbinding tussen de jongere en het bredere netwerk van hulpverlening. Waar de jongere de weg niet wist te vinden lukt dat wel samen met de lifecoach. In 57% van de gevallen wordt externe hulp ingeschakeld. Als dit gebeurt, dan wordt er gemiddeld 19 keer geschakeld met externe hulp.

De afwijkende werkwijze van de lifecoaches zorgde in het begin van de pilot voor wat wrijving met andere hulpverleners. Inmiddels is duidelijk wat de lifecoaches doen en wordt er goed samengewerkt. Wel blijven lifecoaches tegen protocollen van andere hulpverleners aan lopen. Lifecoaches geven aan dat in 93% van de geregistreerde gevallen* de andere hulpverlenende partij meewerkte aan de hulpvraag van de jongere. Toeleiding vanuit andere hulpverlening zorgde in de eerste 10 maanden van de pilot voor 87% van de aanmeldingen.

Hulpverleners weten de lifecoaches te vinden voor doorverwijzing



*De data gebruikt in deze grafieken is vastgelegd in de eerste 10 maanden van de pilot Lifecoaching.

**Totale grafiek over toeleiding is te vinden in de bijlage op pagina 53.

Hoofdstuk 4

Achtergrondkenmerken jongeren

Lifecoaches begeleiden jongeren met multiproblematiek



Het verhaal van Jairo

Jairo woont nog thuis en heeft een goede band met zijn gezin.

Na de mavo was het kiezen van een vervolgopleiding moeilijk. Hij probeerde vier opleidingen, waarvan hij social work het langst volhield: een half jaar.

Toen hij 16 jaar was raakte hij betrokken bij een groep die fraude pleegde, zoals phishing en spoofing. Hij was jong en beïnvloedbaar. De politie heeft een inval gedaan, dat was een traumatische ervaring voor hem.

Daardoor was het moeilijk te focussen op school. Hij had weinig motivatie en spijbelde veel. Dan ging hij meestal werken. Hij bouwde schulden op en had geen daginvulling meer toen hij ook stopte met werk.

Met de lifecoach ging hij aan de slag om zijn leven weer op de rit te krijgen. Het belangrijkste voor hem was dagbesteding, dus zijn ze samen op zoek gegaan naar werk. Dat was lastig. Door de fraudezaak, die nog loopt, kan hij geen VOG krijgen. Via zijn moeder kon hij gaan werken als schoonmaker bij het ziekenhuis. Vanuit daar heeft hij met de lifecoach onderzocht welke opleiding hij wilde doen.

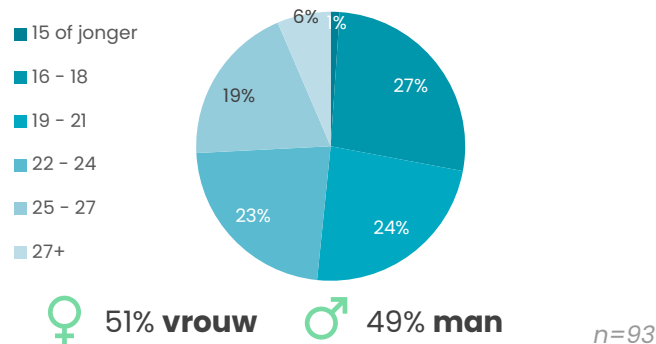
Samen zetten ze de stappen die nodig zijn voor de rechtszaak en werken ze aan zijn schulden. Hij is blij met de lifecoach. Ze hebben elke week contact, ze geeft hem advies en heeft veel contacten die kunnen helpen. Ze dwingt hem niet tot iets. Het contact voelt heel vertrouwd, alsof hij met een vriend overlegt.



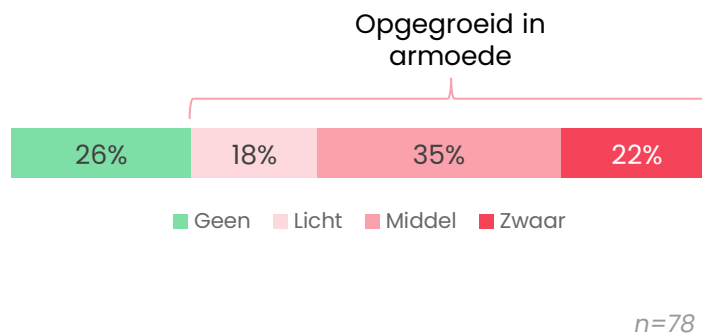
"Ik merk het ook in haar gedrag, ze is heel natuurlijk, het is alsof je met een vriend overlegt. Het voelt vertrouwd. (...) Het contact is gewoon heel sterk. Ik heb nog nooit eerder zo een ervaring gehad met een begeleider."

Doelgroep: merendeel jongeren is opgegroeid in armoede en is tussen 16 en 25 jaar

28% van de jongeren is onder de 19 jaar



Driekwart van de doelgroep groeide op in armoede



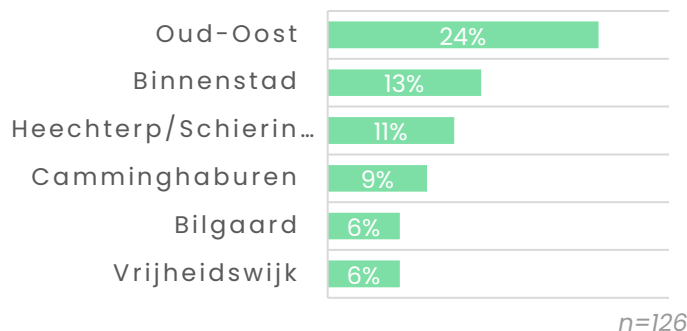
Toelichting

De jongeren die door de lifecoaches ondersteund worden zitten in verschillende leeftijdsfasen. De grootste groep is tussen de 16-19 jaar oud (27%), maar de leeftijdsgroepen 19-21, 22-24 en 25-27 zijn bijna even groot (resp. 24%, 23% en 19%). Opvallend is het aandeel minderjarige jongeren. Ook in die leeftijdscategorie zijn er jongeren die thuis of op school niet de ondersteuning krijgen die ze nodig hebben.

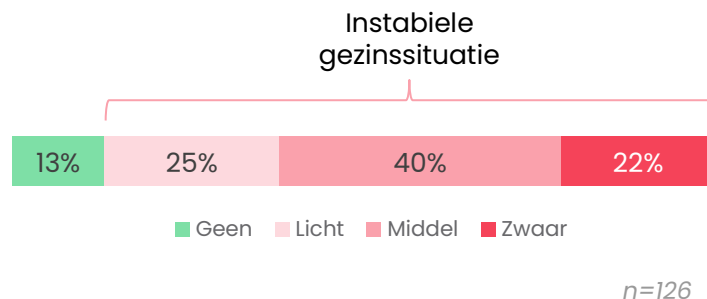
Het merendeel (75%) van de jongeren is opgegroeid in armoede. 57% van de jongeren had zelfs te maken met middel- tot zware armoedeproblematiek. De meeste jongeren (87%) hebben in enige mate een instabiele gezinssituatie.

Jongeren wonen met name in de wijken van Leeuwarden Oost en de binnenstad.

De meeste jongeren komen uit Leeuwarden Oost of de binnenstad



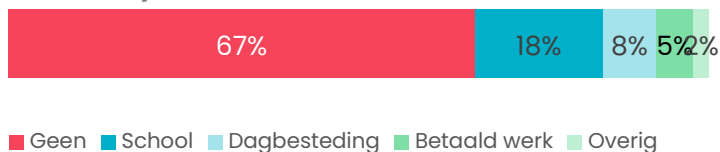
62% van de jongeren groeide op in gezinnen met problemen en instabiliteit



Problematiek: bij start had groot deel van jongeren geen dagbesteding

Twee derde jongeren had geen dagbesteding

Situatie bij start



n=93

6% van jongeren had geen dak boven het hoofd

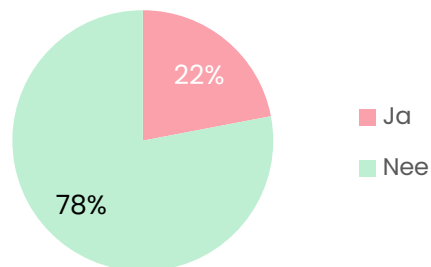
Situatie bij start



n=93

Een vijfde van jongeren heeft te maken (gehad) met justitie

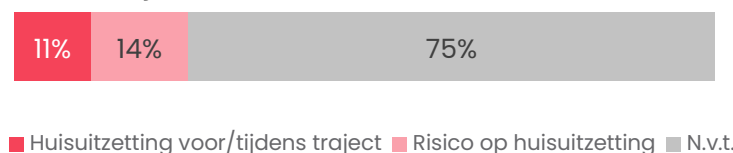
In aanraking met justitie bij start



n=88

Kwart van jongeren had te maken met (risico op) huisuitzetting

Situatie bij start



n=89

Toelichting

Bij de start van de begeleiding had twee derde van de jongeren geen dagbesteding (67%). Slechts 18% volgde een opleiding en 5% had betaald werk.

Daarnaast was een kleine groep (6%) dakloos bij de start van de begeleiding. De grootste groep woonde zelfstandig of bij ouders thuis. Een kwart van de jongeren had te maken met een huisuitzetting, waarbij 1 op de 10 daadwerkelijk het huis is uitgezet.

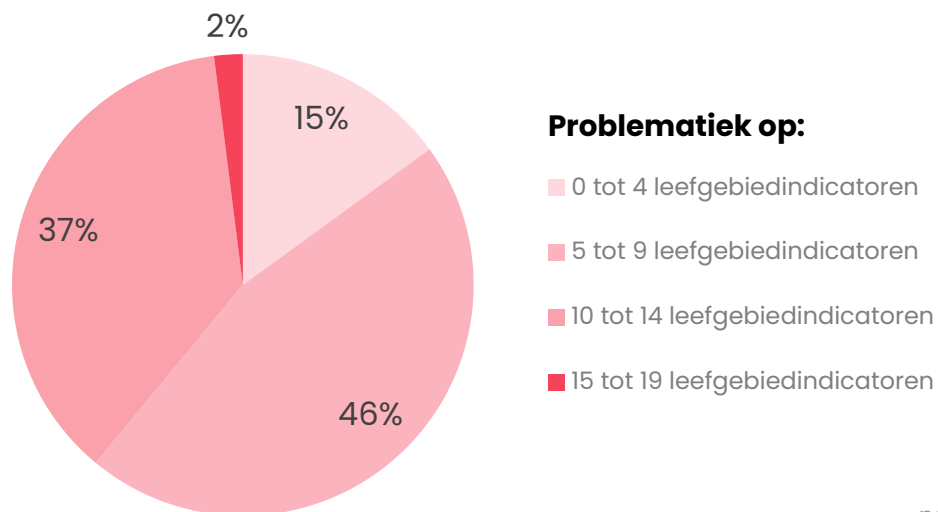
Tot slot had een vijfde van de jongeren te maken of te maken gehad met justitie in het afgelopen jaar of eerder.

"Mijn relatie ging uit en mijn werk ging niet goed en ik moest het huis uit. Die drie factoren gingen niet goed en toen ging ik heel bewust aan de drugs. Ik ben toen ook gaan gokken."

- Hugo

Problematiek: 85% van jongeren heeft op meer dan 5 indicatoren te maken met middel- tot zware problematiek

85% van de jongeren heeft op 5 of meer leefgebiedindicatoren* te maken met middel- tot zware problematiek



n=93

Lifecoaches zien meeste middel- en zware problematiek op:

Participatie

Daginvulling n=92 79%

Meedoen n=93 69%

Zelfregie n=90 59%

Mentaal welzijn

Zingeving n=91 73%

Mentale gezondheid n=93 69%

Sociale relaties

Gezinssituatie n=91 62%

Omgangsvormen n=93 52%

Sociaal netwerk n=91 51%

Toelichting

Het merendeel van de jongeren heeft volgens de lifecoaches te maken met multiproblematiek: 85% van de jongeren heeft op meer dan vier leefgebiedindicatoren te maken met middel- tot zware problematiek. De meeste middelzware problematiek is waargenomen rondom het thema participatie (daginvulling, meedoen, zelfregie), mentaal welzijn (mentale gezondheid, zingeving) en sociale relaties (omgangsvormen, sociaal netwerk, gezinsstabiliteit). Lifecoaches richten zich primair op de groep met middel- tot zware problematiek. Bij lichte problematiek verlagen ze de drempels naar andere hulpverlening en gaan dan weer meer op afstand staan.

Ontwikkeling leefgebieden

Jongeren ontwikkelen zich op participatie, mentaal welzijn en sociale relaties





*"De lifecoach is een begeleider van wie ik niet
hoefde en van wie ik weg mag lopen. Mensen
van wie ik iets moet schrikken me af."*

Het verhaal van Liam

Liam komt zoals hij het zelf zegt uit een rare familie. Zijn vader kan zich niet uiten, zijn moeder heeft mentale problemen. Thuis was het onveilig door mishandeling en incest. Van zijn ouders kreeg hij weinig aandacht, hij was erg op zichzelf.

Van jongs af aan vindt hij het moeilijk om met z'n emoties om te gaan. Hij hoort stemmen en hallucineert. Hij heeft verschillende therapieën gehad. Door alle traumatische ervaringen heeft hij PTSS.

Vanaf zijn veertiende zat hij in een kliniek. De begeleiders daar wisten niet goed wat ze met hem aan moesten. Ze deden dit werk voor zijn gevoel alleen voor het geld. Door alles wat hij daar heeft meegemaakt heeft hij nog steeds moeite met het systeem en hoe het gaat in de zorg.

Liam is best slim en op momenten dat het goed met hem ging haalde hij goede cijfers. Maar door zijn thuissituatie lukte het niet goed op school. Stages en baantjes gingen door z'n mentale problemen ook niet goed. Hij had toen hij jong was weinig vrienden of sociaal contact, maar kwam later terecht in een 'toxic' vriendengroep.

De lifecoach is een van de begeleiders die Liam wel heeft kunnen helpen. Dit is een begeleider waarvan het niet hoefde en hij weg mocht lopen. Mensen die iets van hem verwachtten schrikken hem af. Juist als het niet moet, laat het hem zien dat hij zichzelf in de weg zit.

Leeswijzer: uitkomsten ontwikkeling leefgebieden

Opbouw van het hoofdstuk

Het hoofdstuk start met conclusies en samenvattende slides. Hier wordt de ontwikkeling van jongeren weergegeven, wat de lifecoaches hebben bijgedragen en wat de ontwikkeling was geweest als de jongeren geen Lifecoaching hadden gehad. Deze data is gebaseerd op het perspectief van de lifecoaches. We behandelen de leefgebieden en onderliggende indicatoren in de fases stabilisatie en ontwikkeling. Hieronder staat weergegeven welke leefgebiedindicatoren behandeld worden:

Stabilisatie	
Financiën	Inkomen, rondkomen, schulden
Daginvulling	Werk, opleiding
Wonen	Huisvesting, dreiging huisuitzetting
Ontwikkeling	
Participatie	Criminaliteit, meedoen, zelfregie
Mentaal welzijn	Mentale gezondheid, verslaving, zingeving
Sociale relaties	Gezinsstabiliteit, sociaal netwerk, omgangsvormen
Fysiek welzijn	Lichamelijke gezondheid, zelfzorg

Grafieken

In de verdiepende grafieken per indicator (vanaf pagina 30) geeft het linkerdeel de situatie bij de start van de coaching weer en het rechterdeel de huidige situatie (november 2024). De 'n' geeft aan op hoeveel jongeren de grafiek gebaseerd is. Meestal is de n 93, dat betekent dat als in een grafiek een percentage van 27% staat, het gaat om 27% van de 93 jongeren.

De problematiek van jongeren is in kaart gebracht op een schaal van geen problematiek > lichte problematiek > middel problematiek > zware problematiek. De definities per niveau zijn per leefgebiedindicator te vinden in bijlage III.

Voor deze grafieken geldt de volgende legenda:

-  Geen problematiek
-  Lichte problematiek
-  Middel problematiek
-  Zware problematiek

Daarnaast vroegen we de feitelijke situaties op een aantal leefgebieden uit. Deze hebben hun eigen legenda bij de grafiek.

NB: de concluderende teksten boven de grafieken bevatten afgeronde percentages. Dit kan ervoor zorgen dat de percentages in de titel niet exact overeenkomen met de percentages in de grafieken zelf.

Lifecoaching helpt jongeren stabiliseren en ontwikkelen op participatie, mentaal welzijn en sociale relaties

1 Effect op stabilisatie en ontwikkeling

De uitkomsten laten zien dat de lifecoaches inderdaad werken aan stabilisatie en ontwikkeling van de jongeren die ze begeleiden:

- Stabilisatie: de coaches zorgen voor verbetering in stabilisatie van financiële situatie en huisvesting (wat indirect ook zorgt voor minder criminaliteit).
- Ontwikkeling: door die stabilisatie gaan jongeren tijdens de coaching met name vooruit op participatie, mentaal welzijn en sociale relaties. De coaches geven ook aan dat ze op deze leefgebieden het meeste invloed hebben.

2 Bij grootste problematiek is ook grootste verbetering

De leefgebieden waar bij start de meeste problematiek is, gaan ook het meest vooruit. De meeste problematiek bij start is te zien op de thema's participatie, mentaal welzijn en sociale relaties.

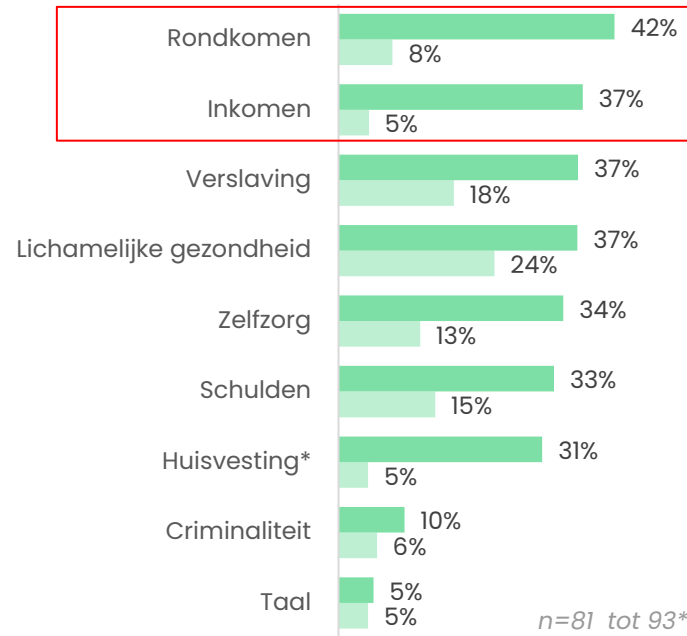
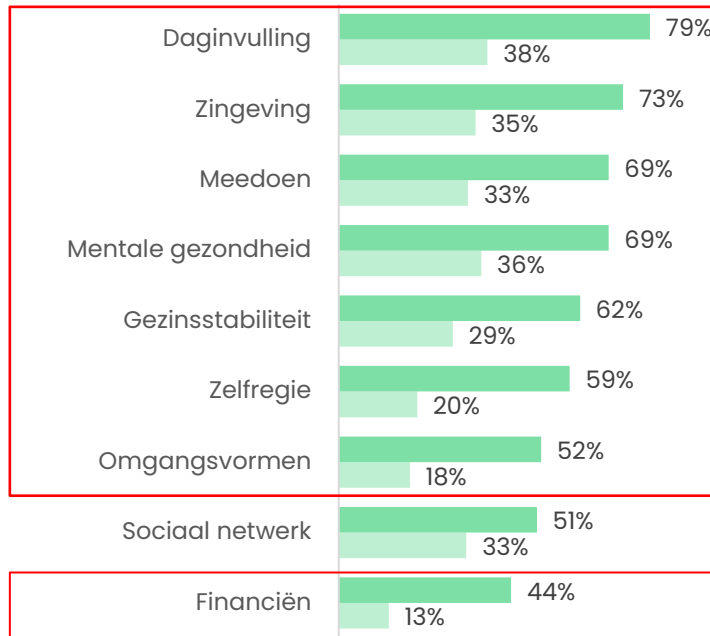
De leefgebieden waarin jongeren het meest vooruit gaan zijn ook de leefgebieden waar de lifecoaches het meeste invloed hebben gehad op de verbetering. Namelijk daginvulling (werk en opleiding), mentale gezondheid en zelfregie.

3 Zonder Lifecoaching destabiliseert jongere verder

Zonder hulp zouden jongeren op alle leefgebieden achteruit gaan, met name op financieel gebied. Op de thema's participatie, mentaal welzijn en sociale relaties gaan jongeren ook achteruit, maar relatief minder sterk. Dit kan verklaard worden door het feit dat de problematiek daar bij start al erg groot is, dus niet veel kan verslechteren.

Op de leefgebieden met de grootste problematiek bij de start is de meeste vooruitgang geboekt

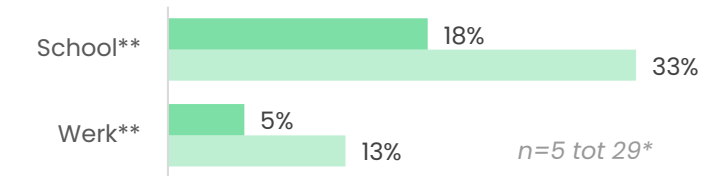
Middel tot zware problematiek op leefgebieden (resultaatdefinities)



Toelichting

De lifecoaches gaven per leefgebied aan hoe groot de problematiek (geen, licht, middel, zwaar) was bij de start van de coaching en op moment van invullen. De leefgebieden waarvan lifecoaches aangeven dat jongeren de meeste middel- en zware problematiek hadden bij de start van de coaching, zijn ook de leefgebieden waar volgens de lifecoaches de grootste vooruitgang wordt geboekt.

Feitelijke situatie



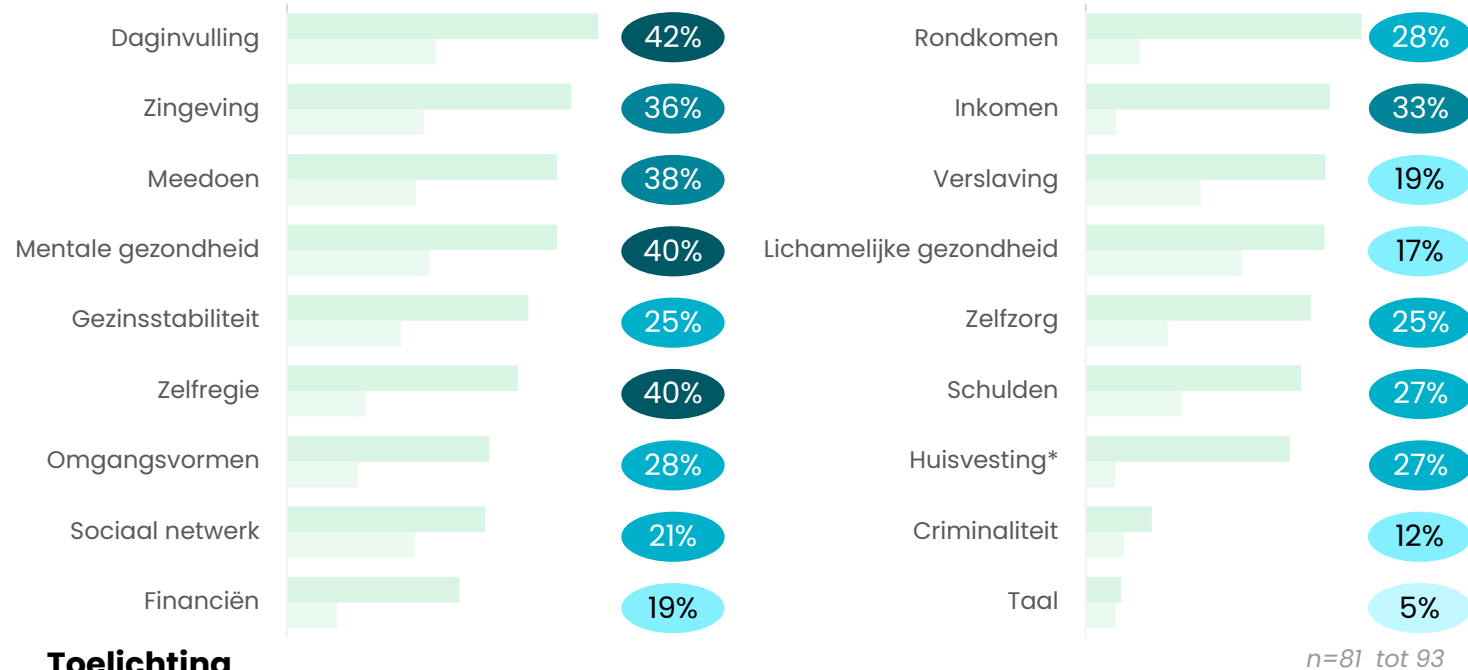
"Ik zat vaak 's avonds laat te piekeren over mijn toekomst. Nog steeds wel af en toe natuurlijk (...) door de begeleiding van de lifecoach is het voor mij een stuk duidelijker."
- Fedde

Toelichting

Bij de start heeft 67% van de jongeren geen daginvulling. Tijdens de coaching is een toename te zien van het aantal jongeren dat een opleiding volgt of gaat werken.

Lifecoaches zien hun grootste bijdragen op daginvulling, mentale gezondheid en zelfregie

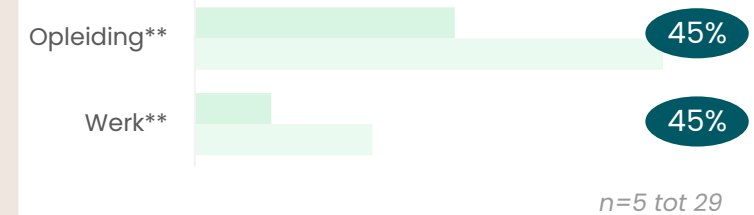
Middel tot zware problematiek op leefgebieden (resultaatdefinities)



Toelichting

Aan de lifecoaches is gevraagd in hoeverre zij denken dat Lifecoaching heeft bijgedragen aan de ontwikkeling op de verschillende leefgebieden. Zij konden per dossier en per indicator kiezen uit de opties: helemaal niet / zeer weinig (0%), weinig (20%), gedeeltelijk (40%), veel (60%), zeer veel (80%). De rest van de ontwikkeling is toe te schrijven aan de jongere zelf of andere inzet. De percentages in de bollen hierboven zijn de gemiddelde percentages over alle jongeren. De bijdrage is gemiddeld het sterkst is op daginvulling en het minst op taal.

Feitelijke situatie



"(...)we hebben alles uitgeschreven en zijn gaan kijken naar wat stap één was, wat ik eerst nodig had. Ik wilde graag een dagbesteding hebben dus we zijn eerst uitgekomen op werk."

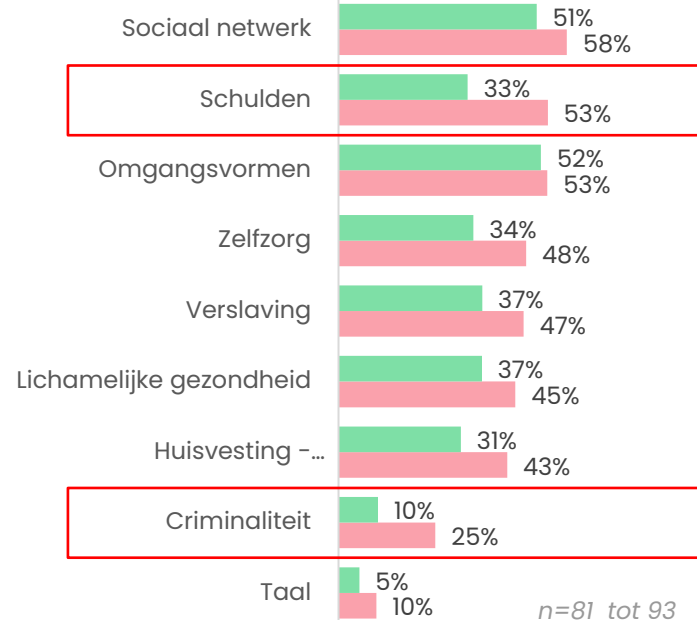
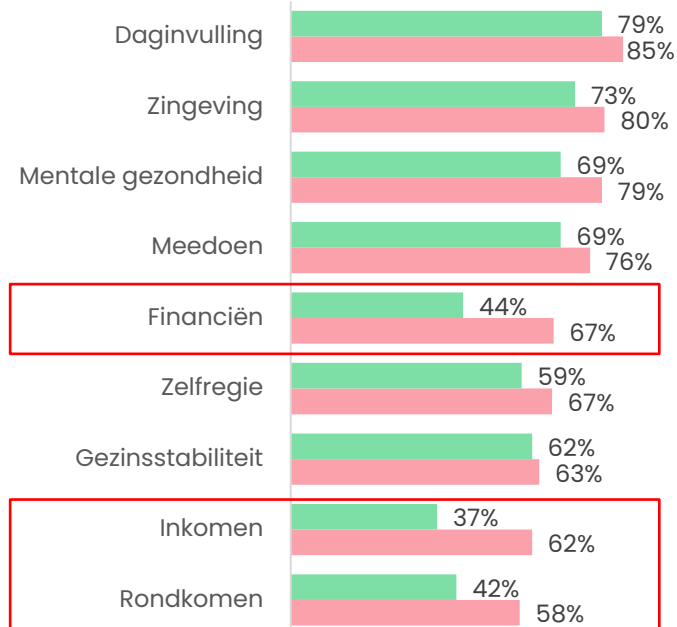
- Jairo

Toelichting

Ook voor leefgebieden waar de feitelijke situatie is uitgevraagd, hebben de lifecoaches een inschatting gemaakt van de bijdrage aan de ontwikkeling. Voor opleiding en werk is deze hoog.

Zonder Lifecoaching zou problematiek jongeren op alle leefgebieden toenemen, de gevolgen lijken vooral financieel

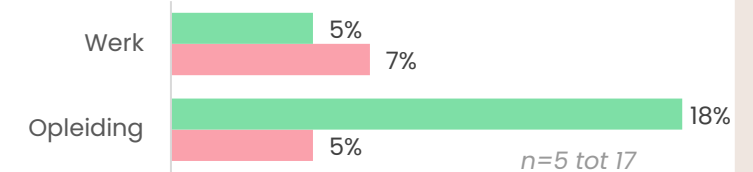
Middel tot zware problematiek op leefgebieden (resultaatdefinities)



Toelichting

Lifecoaches gaven per dossier aan wat de verwachte ontwikkeling zou zijn geweest zonder hun hulp. Op elke leefgebied zou de problematiek toenemen. De toename is beperkt op de leefgebieden waar de problematiek al groot was bij de start van de coaching. De problematiek zou het meest verergeren op indicatoren die samenhangen met de financiële situatie van de jongeren.

Feitelijke situatie



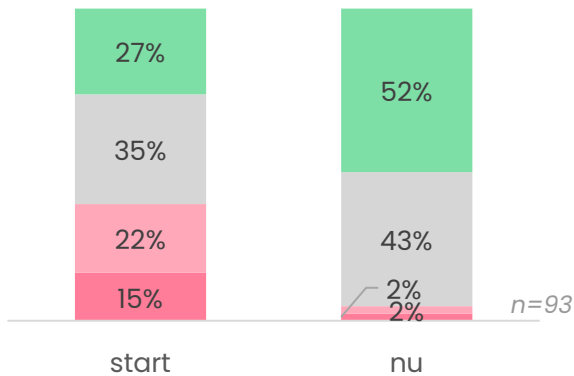
Toelichting

Zonder lifecoaching is de verwachting van de coaches dat de groep jongeren die een opleiding volgde af zou nemen.

Financiën: Lifecoaching droeg eraan bij dat nu vrijwel alle jongeren een bron van inkomsten hebben

Inkomen

Middel + zware problematiek neemt af van 37% naar 5%



33%

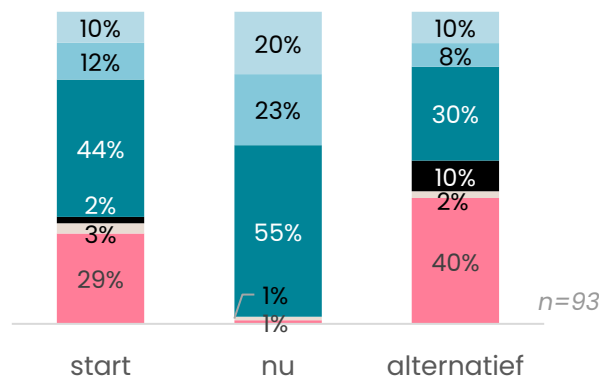
...is de gemiddelde bijdrage van lifecoaching op inkomen

"Alles is hartstikke duur. Ik moet een beetje alles in de gaten houden. Ik red het en ik hou nog een beetje over ook. Mijn vriendin helpt me daar echt wel bij hoor. En haar moeder ook.."

- Hugo

Inkomen - feitelijk

Aantal jongeren zonder inkomen neemt af van 29% naar 1%



38%

...is de gemiddelde bijdrage van lifecoaching op inkomen

- Loondienst of vrijwi. bijdrage
- Studiefinanciering
- Uitkering (bijstand, zw, anders)
- Zwart
- Verantwoordelijkheid ouders
- Geen inkomen

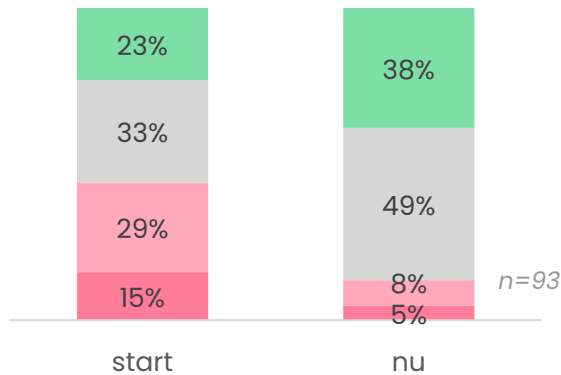
Toelichting

- De inkomensstabiliteit neemt enorm toe. Bij de start had bijna driekwart (73%) van de jongeren inkomensproblematiek. Dit is gedaald tot minder dan de helft (48%). Het aantal jongeren met middel en zware problematiek is afgenomen van ruim eenderde (37%) naar 4%.
- 29% van de jongeren heeft bij start geen inkomen. Dit neemt af naar slechts 1%. Jongeren hebben twee keer zo vaak inkomen uit loondienst, vrijwilligerswerk of studiefinanciering. Het aantal jongeren met een uitkering stijgt met 10 procentpunt. Aanvragen van een uitkering helpt in stabilisatie en duurzame ontwikkeling.
- Zonder Lifecoaching is de verwachting dat 40% van de jongeren geen inkomsten zullen hebben. Jongeren zouden uitvallen uit de bijstand (daling van 14 procentpunt) en meer zwart gaan werken (10%).

Financiën: door een betere inkomenssituatie kunnen jongeren beter rondkomen en schulden voorkomen of afbetalen

Financiën

Middel + zware problematiek neemt af van 44% naar 13%

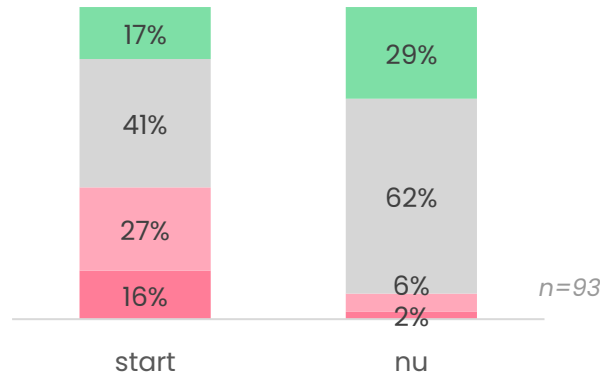


19%

...is de gemiddelde bijdrage die Lifecoaching had op de financiën

Rondkomen

Middel + zware problematiek neemt af van 42% naar 8%

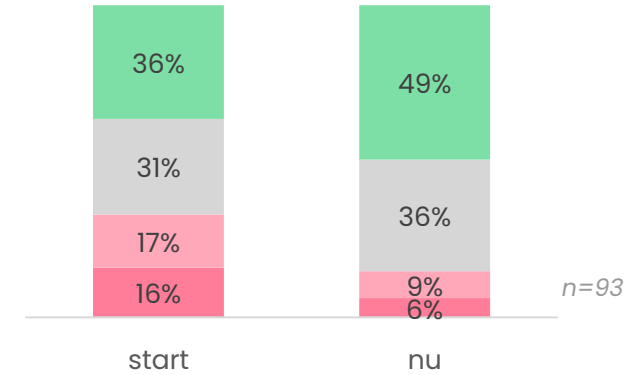


28%

...is de gemiddelde bijdrage van Lifecoaching op rondkomen

Schulden

Middel + zware problematiek neemt af van 33% naar 15%



27%

...is de gemiddelde bijdrage van Lifecoaching op schulden

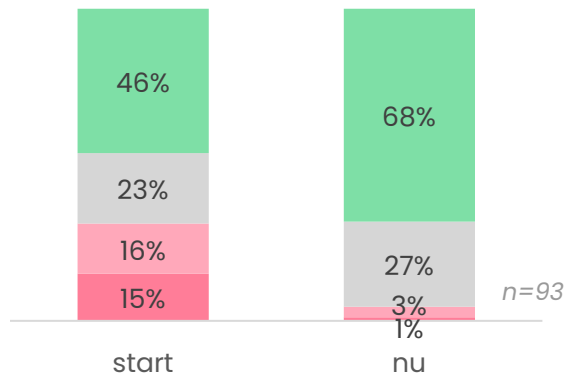
Toelichting

- De algemene financiële problematiek neemt flink af; van 44% middel- en zware problematiek naar 13%.
- Bij de start heeft 42% van de jongeren middel tot zware problemen met rondkomen. Dit vermindert tijdens begeleiding tot 8%.
- De schuldproblematiek onder de jongeren is hoog bij de start: 64% van de jongeren heeft op z'n minst lichte problemen, eenderde middel tot zware problemen. Op het moment van de meting heeft de helft geen problematiek en neemt de middel en zware problematiek met 18%-punt af.

Huisvesting: de ervaren problematiek neemt af, minder jongeren zijn dakloos en huisuitzetting wordt voorkomen

Huisvesting

Middel + zware problematiek neemt af van 31% naar 5%



27%

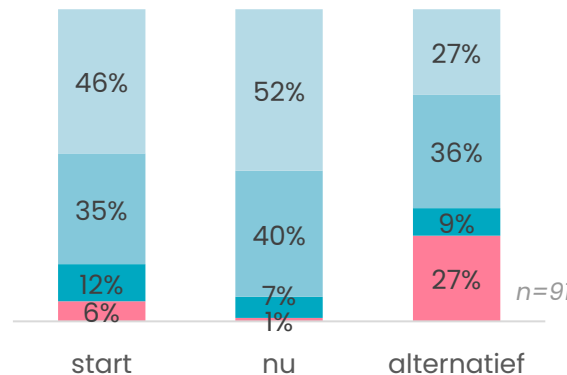
...is de gemiddelde bijdrage van lifecoaching op huisvesting

"Het pand waar ik in woonde werd dichtgespijkerd en toen heeft mijn lifecoach me echt geholpen met een andere plek zoeken. Anders had ik bij een maatje moeten gaan zitten."

- Sven

Huisvesting feitelijk

Jongeren zonder huisvesting neemt af van 6% naar 1%



28%

...is de gemiddelde bijdrage van lifecoaching op huisvesting feitelijk

- Zelfstandig (huur of op kamers)
- Bij ouders
- Overig (familie, vrienden, begeleid/ beschermd wonen)
- Geen huisvesting of noodopvang

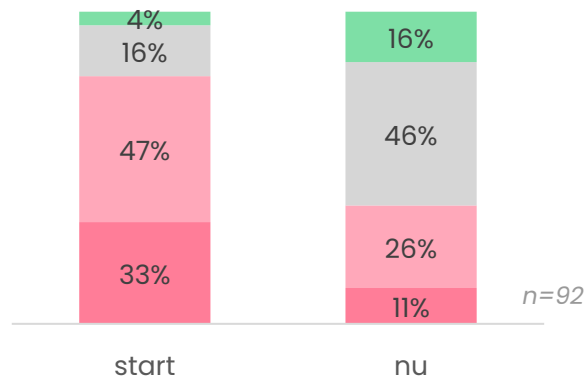
Toelichting

- Middel- en zware huisvestings-problematiek neemt met meer dan een kwart (26%-punt) af. Lifecoaches geven aan dat 68% van de jongeren nu geen problematiek op gebied van huisvesting heeft. De woonsituatie van jongeren stabiliseert: het aantal jongeren met zelfstandige woonruimte groeit met 6%-punt. Minder jongeren wonen bij familie of vrienden of in beschermd wonen. Het aantal dakloze jongeren neemt af met 5%-punt.
- Zonder Lifecoaching is de verwachting dat het aantal jongeren zonder woning sterk zou stijgen (van 6% naar 27%). Het aantal jongeren met een zelfstandige woning zou zijn afgenomen met 19%-punt.
- 20 jongeren hadden bij start te maken met (dreiging) huisuitzetting. Op dit moment is dat het geval voor 4 jongeren.

Daginvulling: grootste problematiek bij de start wordt ervaren op daginvulling, dit verbetert sterk tijdens begeleiding

Daginvulling

Middel + zware problematiek neemt af van 79% naar 38%



42%

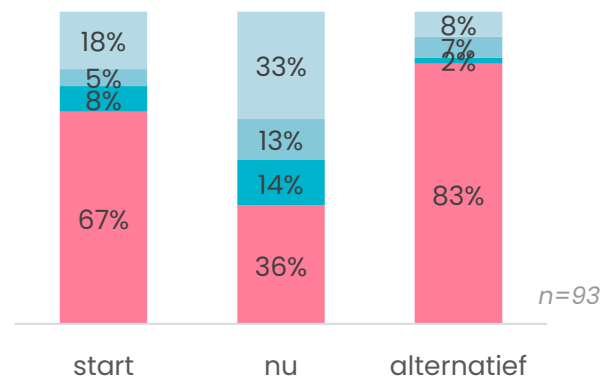
...is de gemiddelde bijdrage van Lifecoaching op daginvulling

"Ik had veel op mijn kamer gezeten. Normaal was ik veel buiten en vond ik het leuk om dingen te doen, maar op een gegeven moment had ik nergens meer zin in."

- Jairo

Daginvulling - feitelijk

Aantal jongeren zonder daginvulling neemt af van 67% naar 36%



45%

...is de gemiddelde bijdrage van Lifecoaching op daginvulling-feitelijk

■ Opleiding
■ Werk
■ Dagbesteding
■ Geen

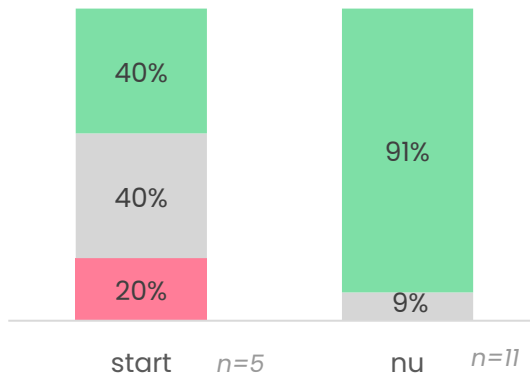
Toelichting

- De lifecoaches geven aan dat meer dan driekwart (79%) van de jongeren bij de start middel- tot zware problematiek heeft bij start. Bij 33% is dit zware problematiek. Tijdens begeleiding neemt middel- tot zware problematiek sterk af tot 38%
- Tweederde van de jongeren heeft geen daginvulling bij start van de begeleiding. Dit neemt af naar 36%.
- Jongeren volgen vaker een opleiding (18% bij start, 33% nu), hebben vaker werk (5% bij start, 13% nu). Daarnaast stijgt het percentage jongeren dat dagbesteding heeft van 8% naar 14%.
- Zonder Lifecoaching is de verwachting dat 83 van de jongeren geen daginvulling zouden hebben. Jongeren zouden uitgevallen zijn uit werk en opleiding.

Daginvulling: bij de groep met werk of een opleiding vermindert de problematiek

Werk

Middel + zware problematiek neemt af van 20% naar 0%

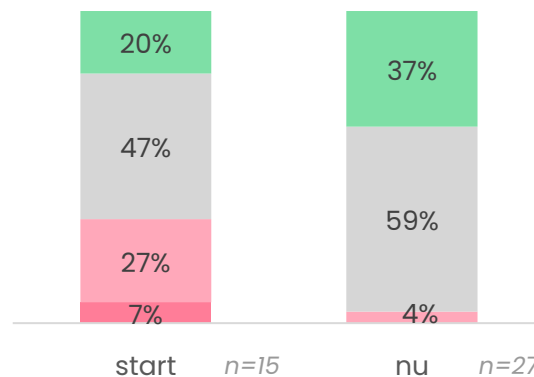


18%

...is de gemiddelde bijdrage van Lifecoaching op werk

Opleiding

Middel + zware problematiek neemt af van 34% naar 4%

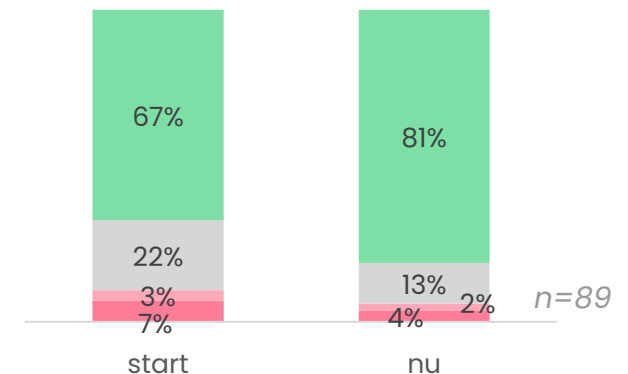


25%

...is de gemiddelde bijdrage van Lifecoaching op opleiding

Criminaliteit

Middel + zware problematiek neemt af van 10% naar 6%



12%

...is de gemiddelde bijdrage van Lifecoaching op criminaliteit

Toelichting

- Slechts 5 jongeren hadden werk bij de start van de Lifecoaching, nu zijn dit 11 jongeren. Bij deze groep is er nu nauwelijks problematiek op dit gebied.
- 15 jongeren (18%) volgden een opleiding bij start. De problematiek op dit gebied neemt flink af; van eenderde met middel- en zware problematiek

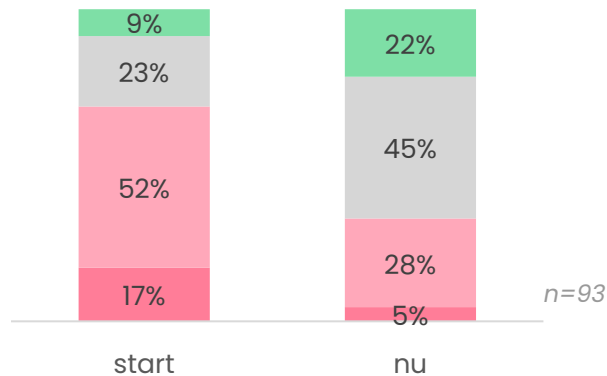
naar 4% middel problematiek en 0% zware problematiek.

- Bij start heeft 32% van de jongeren volgens de lifecoaches problematiek die samenhangt met criminaliteit. Tijdens de begeleiding neemt dit af naar 19%. Bij de start heeft 22% te maken (gehad) met justitie.

Participatie: jongeren kunnen beter meedoen en hebben vaker zelf de regie over hun leven

Meedoen

Middel + zware problematiek neemt af van 69% naar 33%

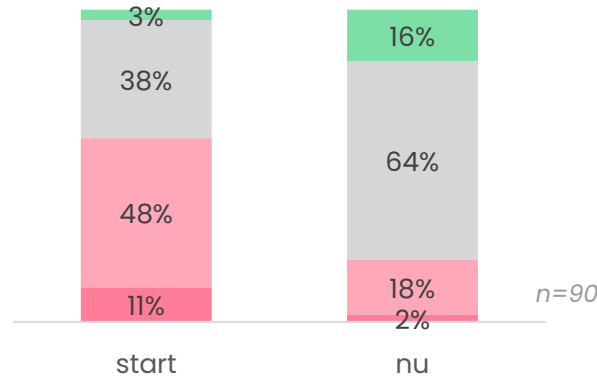


38%

...is de gemiddelde bijdrage van Lifecoaching op omgangsvormen

Zelfregie

Middel + zware problematiek neemt af van 59% naar 20%



40%

...is de gemiddelde bijdrage van Lifecoaching op zelfregie

Toelichting

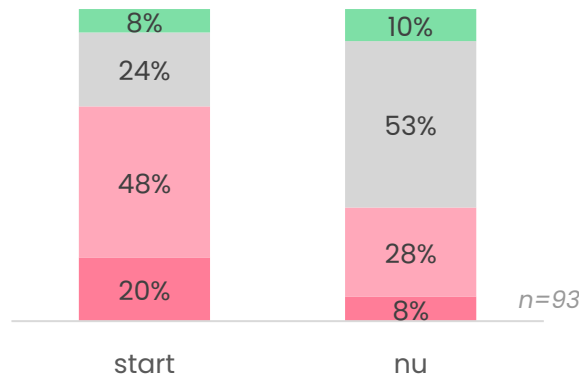
- Lifecoaches ervaren dat jongeren bij de start veel problemen hebben met meedoen in de maatschappij. Dit neemt tijdens begeleiding af van 69% naar 33%.
- Jongeren zetten grote stappen in zelfregie tijdens begeleiding, met een afname van 39%-punt van middel- en zware problematiek.

"Ik was schuldenvrij en toen heb ik een spaarpotje op kunnen bouwen. Toen kon ik een cursus video-editing doen bij NHA."
- Liam

Mentaal welzijn: jongeren verbeteren hun mentale welzijn tijdens de begeleiding en verslavingsproblematiek neemt af

Mentale gezondheid

Middel + zware problematiek neemt af van 69% naar 36%

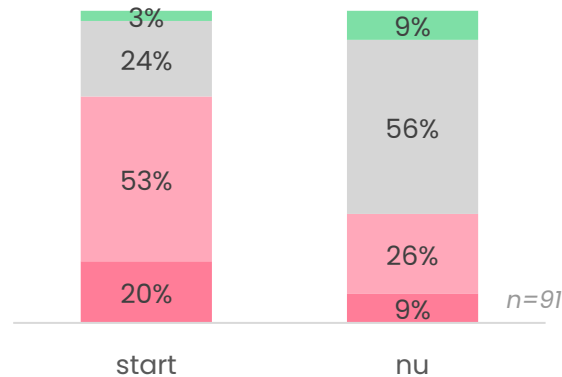


40%

...is de gemiddelde bijdrage van Lifecoaching op mentale gezondheid

Zingeving

Middel + zware problematiek neemt af van 73% naar 35%

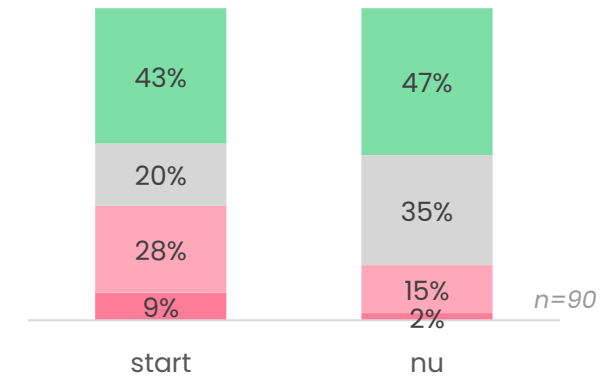


36%

...is de gemiddelde bijdrage van Lifecoaching op zingeving

Verslaving

Middel + zware problematiek neemt af van 37% naar 18%



19%

...is de gemiddelde bijdrage van Lifecoaching op verslaving

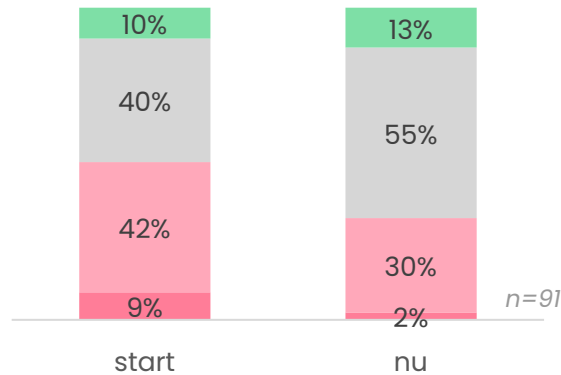
Toelichting

- Mentale problematiek en gebrek aan zingeving nemen sterk af met resp. 33%-punt en 38%-punt. Echter ervaren nog steeds zeer weinig jongeren geen problematiek op die gebieden; ongeveer 10%.
- Iets minder dan de helft van de jongeren ervaart verslavingsproblematiek (43-47%). Middel tot zware verslavingsproblemen nemen af met 19%-punt. Verbeterde daginvulling en ondersteuning door de coaches kan hier een verklaring voor zijn.

Sociale relaties: jongeren verbeteren hun sociaal netwerk, omgangsvormen verbeteren zelfs sterker

Sociaal netwerk

Middel + zware problematiek neemt af van 51% naar 33%

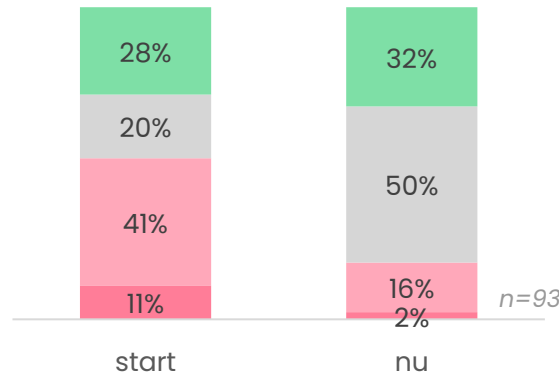


21%

...is de gemiddelde bijdrage van lifecoaching op zingeving

Omgangsvormen

Middel + zware problematiek neemt af van 52% naar 18%



28%

...is de gemiddelde bijdrage van lifecoaching op omgangsvormen

Toelichting

- Jongeren verbeteren hun sociaal netwerk tijdens het traject van 51 naar 33% (afname middel- en zware problematiek). Toch hebben weinig jongeren een goed sociaal netwerk (13%).
- Jongeren verbeteren ook in hun omgangsvormen, die nodig zijn om sociale situaties te navigeren. Problematiek neemt sterk af van 52% naar 18%.

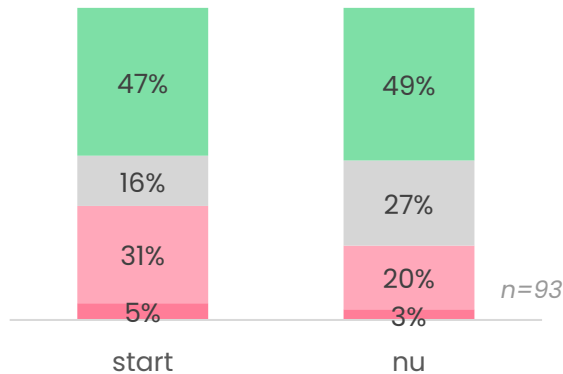
"Ik ben niet zo heel erg sociaal, ik vind het snel te druk. Maar ik heb twee goede vriendinnen en een maatje. We spreken af bij een van hen of in het park"

- Fedde

Fysiek welzijn: jongeren worden fysiek gezonder en kunnen beter voor zichzelf zorgen

Lichamelijke gezondheid

Middel + zware problematiek neemt af van 37% naar 24%

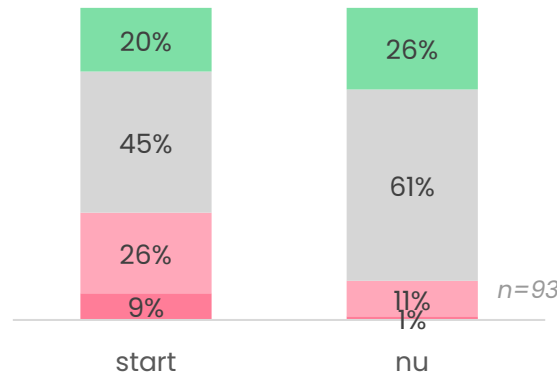


17%

...is de gemiddelde bijdrage van lifecoaching op lichamelijke gezondheid

Zelfzorg

Middel + zware problematiek neemt af van 34% naar 13%



25%

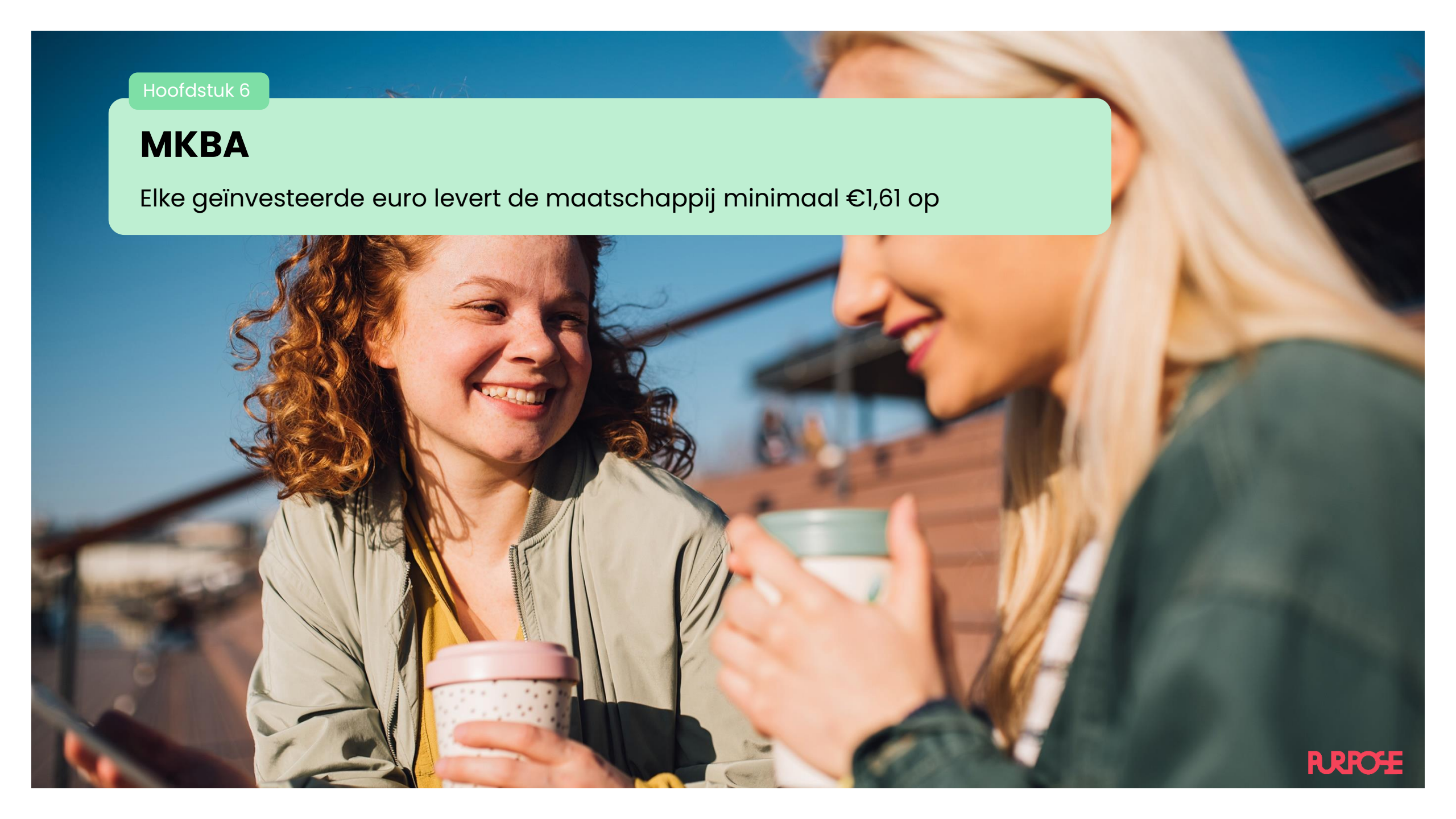
...is de gemiddelde bijdrage van lifecoaching op zelfzorg

Toelichting

- Ongeveer de helft van de jongeren ervaart volgens de lifecoaches lichamelijke problemen bij start (47%). Dit neemt licht af van 37% naar 24%
- Jongeren leren tijdens begeleiding beter voor zichzelf te zorgen. Problematiek neemt af van 34% naar 13%. Een kwart van de jongeren heeft volgens de lifecoaches nu geen problematiek..

"Ik zit al op voetbal sinds ik vier ben. Maar sinds vorig jaar november niet meer omdat ik een knieblesure heb. (...) Als het weer goed gaat dan ga ik weer aan de bak. Ik ben nu met ziekteverlof van de patatzaak want ik kan nog niet fietsen."

- Hugo

A photograph of two young women with curly hair, one with reddish-brown and the other with blonde, smiling and talking outdoors. They are holding coffee cups. The background shows a wooden building and a clear blue sky.

Hoofdstuk 6

MKBA

Elke geïnvesteerde euro levert de maatschappij minimaal €1,61 op

Het verhaal van Fedde

Fedde woont sinds z'n negende in pleeggezinnen. Hij heeft daardoor op verschillende basisscholen en middelbare scholen gezeten, maar wel zijn diploma theoretische leerweg behaald. Na de pleeggezinnen kwam hij in een jongerenhuis. De begeleiding was slecht, heel slecht: "voor hen was je gewoon een nummertje, geen persoon". Door een misverstand is hij uit het huis gezet. Omdat hij geen vaste plek meer had mocht hij ook niet met de vervolgopleiding beginnen waar hij zich voor in had geschreven.

Fedde heeft in z'n leven genoeg hulp, cursussen en psychologen gehad. Daarbij had hij altijd het gevoel dat ze ongeïnteresseerd zijn. Toen hij iemand echt een keer in vertrouwen nam ging ze daarna met zwangerschapsverlof.

Vanuit de gemeente had Fedde een begeleider, maar dat werkte voor hem niet. Hij merkt dit pas goed nu hij een lifecoach heeft. Waar hij met de begeleider van de gemeente een jaar voor nodig had, doet hij met de lifecoach in twee maanden. Hij heeft het nodig dat iemand hem achter de broek aan zit. Niet dat hij iets niet wil, maar als hij meerdere dingen tegelijk aan z'n hoofd heeft dan loopt hij vast. De lifecoach houdt hier rekening mee. Ze zien elkaar wekelijks en spreken duidelijk af wat hij die week gaat regelen en dat regelt hij dan ook meteen. De focus op één ding is prettig en het persoonlijk contact met de lifecoach is fijn.

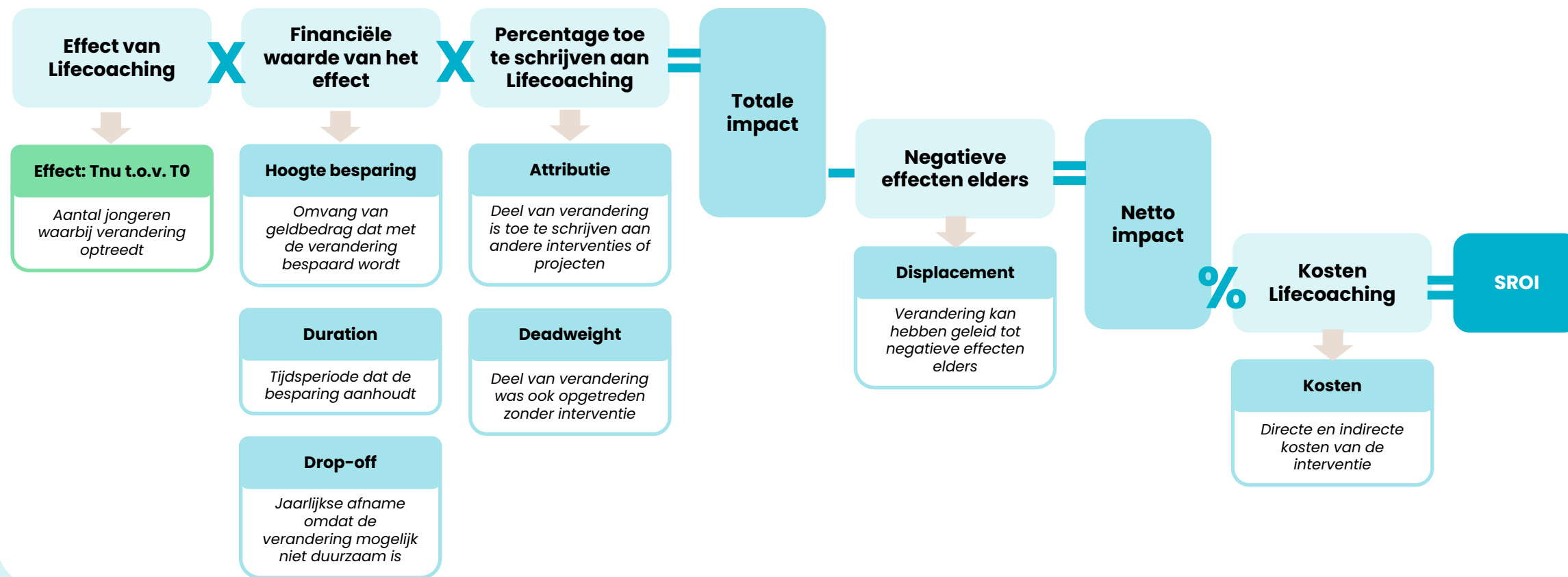
Als alles op de rit is gaat Fedde weer beginnen met school. Hij kijkt er naar uit om naar school te gaan en weer ritme te hebben. Daar zijn dan andere dingen als werk en vrienden omheen te plannen.



"De lifecoach is echt een stok achter de deur en duwt me in de goede richting. Ze begeleidt me erbij. Ze weet bijvoorbeeld dat ik bellen niet leuk vind en dan zit ze erbij."

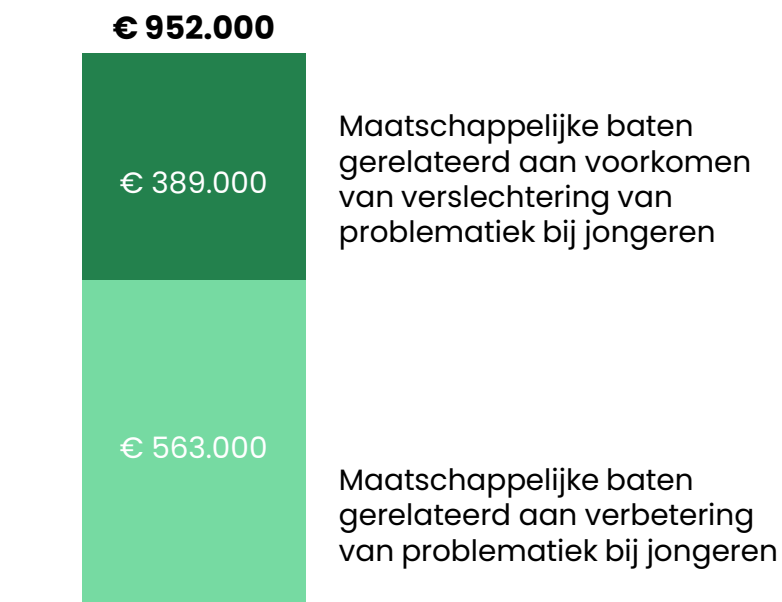
Voor de analyse van de Maatschappelijke Kosten en Baten (MKBA) maken we gebruik van de SROI-methodiek

Rekensom van een MKBA



De totale maatschappelijke baten van Lifecoaching aan 93 jongeren wordt geschat tussen de € 563.000 en € 952.000

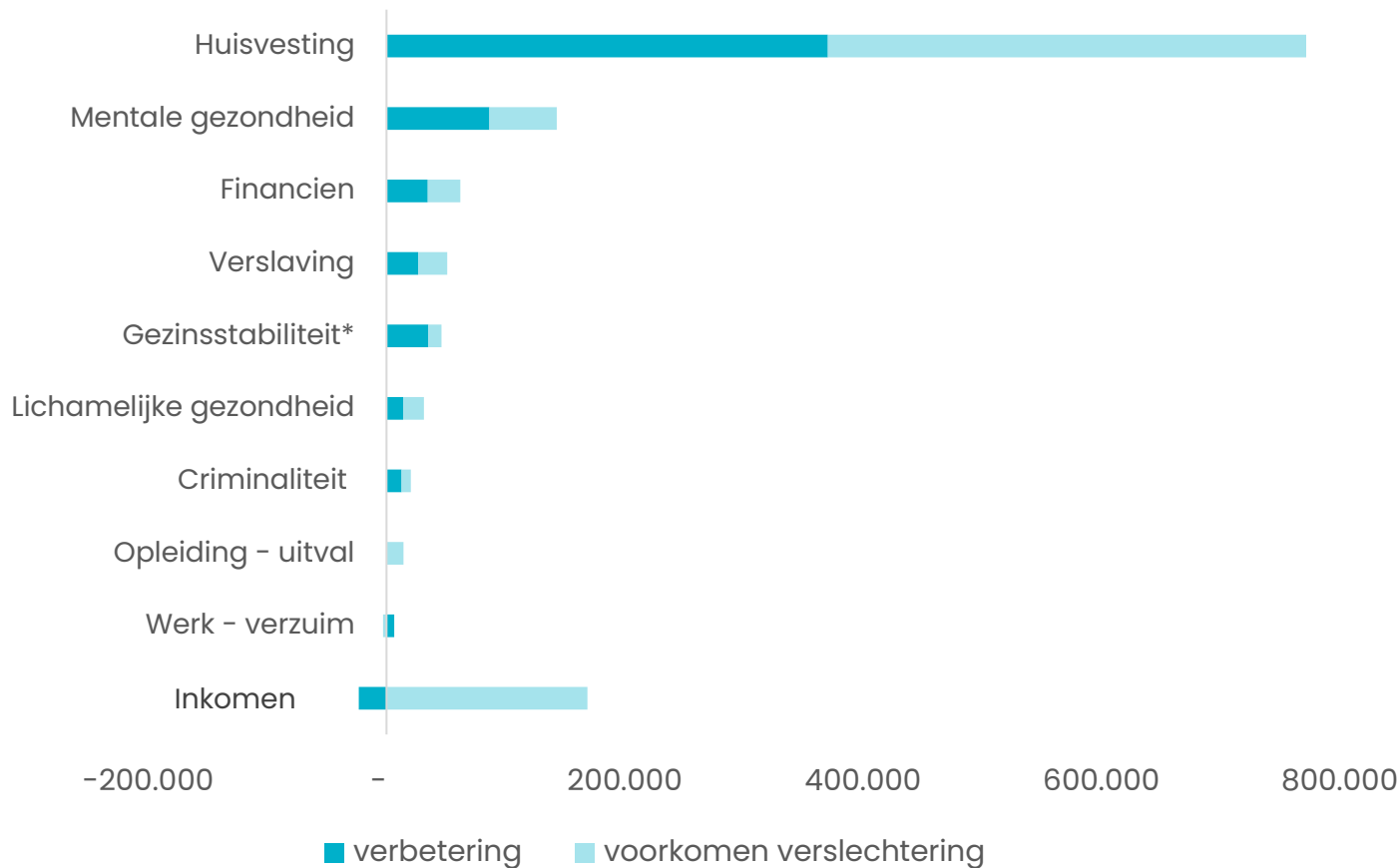
De totale maatschappelijke baten liggen tussen de € 563.000 en € 952.000



Toelichting

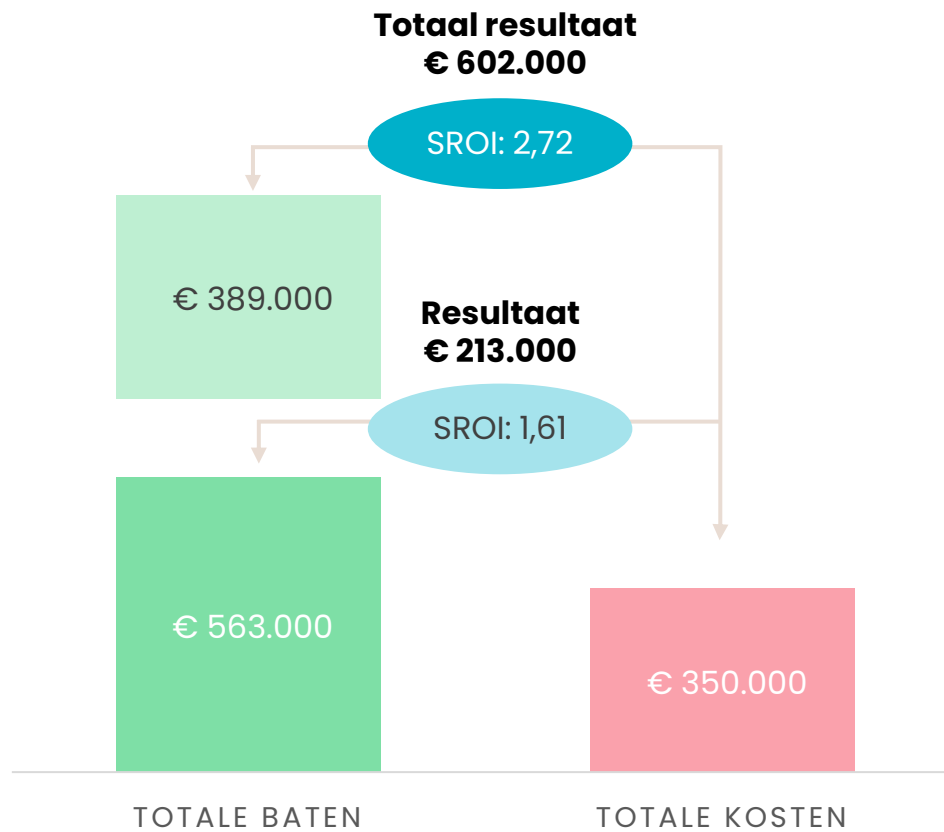
- De totale maatschappelijke baten van Lifecoaching aan de groep van 93 jongeren in deze meting wordt geschat tussen de € 563.000 en € 925.000, dit is tussen de ruim € 6.000 en € 10.200 per jongere.
- De maatschappelijke baten bestaan uit twee delen:
 - 1. De baten die voorkomen uit de Lifecoaching aan de jongeren.** De afname van problematiek op de leefgebieden zorgt voor geschatte maatschappelijke baten van € 563.000. Dit is ruim € 6.000,- per jongere.
 - 2. De baten die gerelateerd zijn aan het voorkomen van verslechtering van de problematiek bij jongeren.** De alternatieve situatie als jongeren geen Lifecoaching hadden gehad. Dit gaat om geschatte maatschappelijke baten van € 389.000. Dit is € 4.200,- per jongere.

Grootste besparing is op kosten die te maken hebben met huisvesting, zoals dakloosheid, noodopvang en uitzetting



- Het grootste deel van de baten komt voort uit besparing op huisvesting. Dit hangt samen met dakloosheid, noodopvang, begeleid wonen en (dreigende) uitzetting.
- Dit wordt gevolgd door baten die voortkomen uit verbetering van de mentale gezondheid. Dit zijn zorgkosten gerelateerd aan psychische problematiek.
- Lifecoaching heeft ook een impact op inkomen. Jongeren krijgen een bron van inkomen. Deels een bijstandsuitkering of studiefinanciering: dit zijn extra kosten, maar een deel van de jongeren gaat ook aan het werk, wat deze extra kosten dempt. Als er geen Lifecoaching zou zijn, zouden minder jongeren een bijstandsuitkering of studiefinanciering hebben. Dit zou een besparing voor de maatschappij zijn.

Lifecoaching heeft een positief maatschappelijk resultaat met een SROI van minimaal € 1,61



Toelichting

- Op basis van de SROI-methodiek (zie slide 45 en bijlage V) is een doorrekening gemaakt van de maatschappelijke baten van Lifecoaching voor 93 jongeren. De totale geschatte baten zijn € 952.000: € 563.000,- (resultaat verbetering door Lifecoaching) en € 389.000,- (voorkomen verslechtering zonder lifecoaching).
- De kosten van Lifecoaching zijn door Leeuwarden aangeleverd. Dit zijn loonkosten en handgeld. Hiervan is € 350.000 te relateren aan de 93 jongeren.
- Dit levert, als alleen naar de verbetering door lifecoaching wordt gekeken, een geschat maatschappelijk resultaat op van € 213.000 met een SROI van 1,61. Dit wil zeggen dat elk euro in Lifecoaching € 1,61 oplevert voor de maatschappij. Als naar het totale resultaat (inclusief voorkomen van kosten) gekeken wordt is dit 2,72.



**Meer weten?
Neem dan
contact op met:**

Marian Broere

m.broere@purpose.nl

Hanny Voskuylen

info@leeuwardenoost.nl

PURPOSE

Innovatieve oplossingen voor
maatschappelijke vraagstukken

PURPOSE

Bijlagen



Inhoudsopgave bijlagen

Bijlage	Titel	Pagina
I	Onderzoeksverantwoording	40
II	Verandermodel Lifecoaching	41
III	Definities problematiek op leefgebieden	42
IV	Definities feitelijke situatie op leefgebieden	45
V	Toelichting MKBA	46
VI	Verdieping achtergrond jongeren	54
VII	Verdieping ontwikkeling leefgebieden	56



Onderzoeksverantwoording

Aanpak

Onderzoeksontwerp:

- Type onderzoek: kwantitatief onderzoek.
- Onderzoeksstrategie: beschrijvend onderzoek.

Dataverzameling:

- Methoden: Dataverzameling door invullen gegevens over leefgebieden door lifecoaches. In een retrospectieve meting zijn lifecoaches gevraagd om de situatie te registreren bij de start van de coaching en op dit moment. Daarnaast is gevraagd een inschatting te maken van de situatie zonder Lifecoaching.
- Instrumenten: Excel invulblad ingevuld door de lifecoaches voor een representatieve steekproef van de totale groep jongeren.

Data-analyse:

- Effectmeting: Voor de effectmeting een vergelijking van de startsituatie, de huidige situatie en de alternatieve situatie.
- MKBA: Voor de MKBA de SROI-methodiek en onze eigen Maatschappelijke Prijslijst (zie volgende pagina's voor meer uitleg). Leeuwarden Oost heeft de kosten van Lifecoaching aangeleverd.

Ethiek:

- Privacy en vertrouwelijkheid: Gegevens zijn ingevuld door de lifecoaches. Voor Purpose is niet te herleiden om welke personen het gaat.

Beperkingen minimaliseren/voorkomen

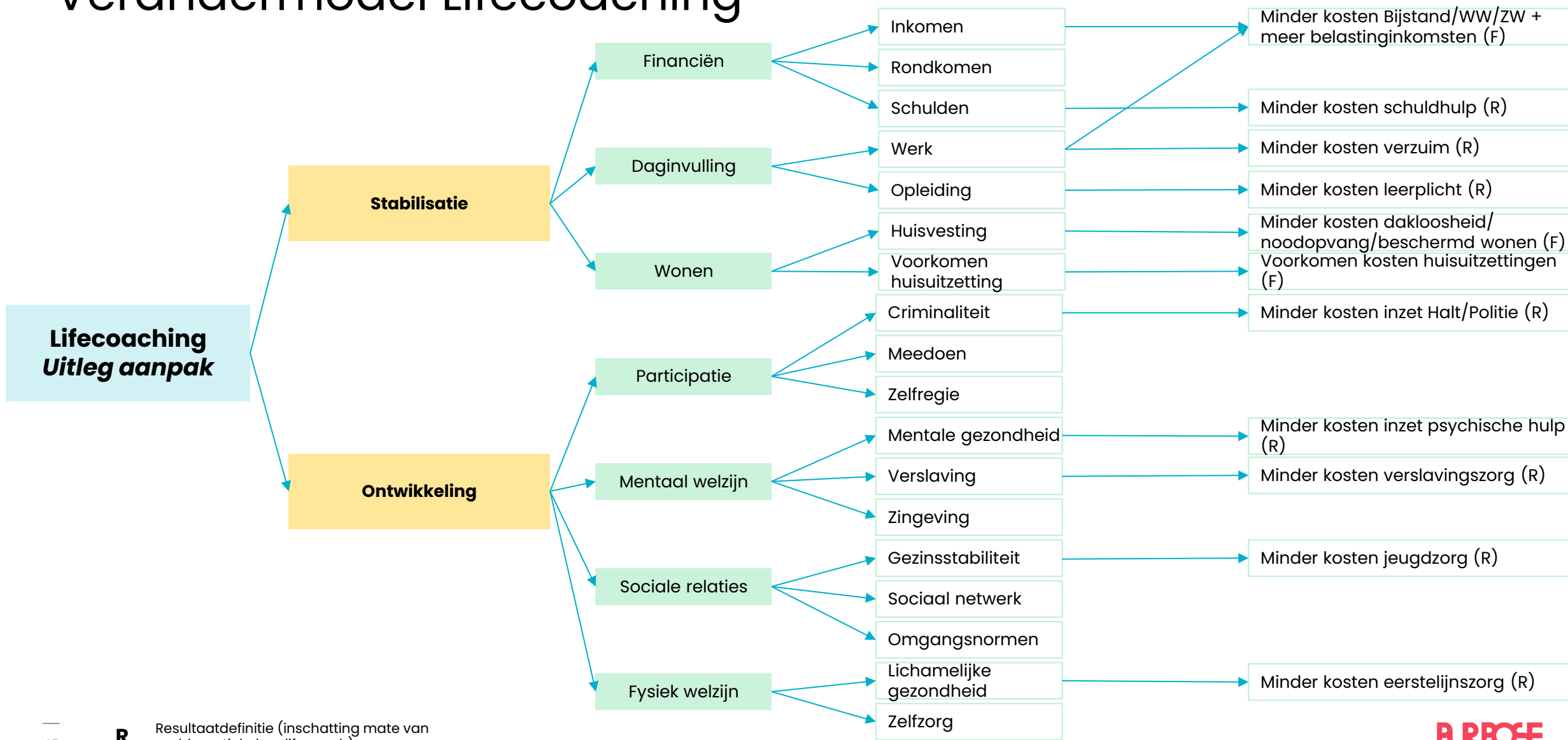
Beperkingen van het onderzoek:

- Methodologische beperkingen: De situatie van de jongeren is ingevuld door de lifecoaches, dit kan de uitkomsten kleuren. Ter voorbereiding op het onderzoek is ook gesproken met een kwalitatief onderzoeker van NHL Stenden. Zij heeft interviews met de jongeren gehouden die de uitkomsten bevestigen.

Populatie en steekproef:

- Populatie: Er is een steekproef getrokken uit een totale populatie van 105 jongeren. Het gaat om jongeren in de fases begeleiding en nazorg. Dit is exclusief jongeren die vanwege enkelvoudige problematiek zijn doorverwezen naar andere hulp en jongeren die zelf niet willen deelnemen.
- Steekproefomvang: In totaal zijn de gegevens over 93 jongeren vastgelegd. Het gaat om 67 jongeren in de fase begeleiding en 26 jongeren in de fase nazorg. Deze laatste groep is niet groot genoeg voor representatieve uitspraken over de groep nazorg. In dit onderzoek is dan ook geen uitsplitsing van de resultaten tussen beide groepen gemaakt.

Verandermodel Lifecoaching



Definities problematiek op leefgebieden (1/3)

Leefgebied	Indicator	Geen problematiek	Lichte problematiek	Middel problematiek	Zware problematiek
Lichamelijke gezondheid	Lichamelijke gezondheid	Geen: Geen lichamelijke klachten of beperkingen; functioneert goed	Licht: Lichte lichamelijke klachten; minimale invloed op dagelijks leven	Middel: Regelmatige lichamelijke klachten; beperking van functioneren	Zwaar: Ernstige lichamelijke klachten; sterke beperking van functioneren
	Zelfzorg*	Geen problematiek: goede persoonlijke hygiëne, gezonde leefomgeving, gezond voedingspatroon, voldoende beweging	Lichte problematiek: meestal in staat tot goede zelfzorg, soms ongezond gedrag	Middel problematiek: meestal niet in staat tot goede zelfzorg, soms gezond gedrag	Zware problematiek: slechte persoonlijke hygiëne, ongezonde leefomgeving, ongezond
Mentale gezondheid	Mentale gezondheid	Geen: Geen emotionele of psychische klachten; functioneert goed	Licht: Milde emotionele of psychische klachten; minimale invloed op dagelijks leven	Middel: Flinke psychische klachten; beperking van functioneren	Zwaar: Ernstige psychische klachten; sterke beperking van functioneren
	Verslaving	<i>Geen: Geen verslavingsproblemen (drugs; gokken; alcohol; gamen)</i>	<i>Licht: Verslavingsproblemen met beperkte impact op dagelijks leven (drugs; gokken; alcohol; gamen)</i>	<i>Middel: Verslavingsproblemen met impact op dagelijks leven (drugs; gokken; alcohol; gamen)</i>	<i>Zwaar: Verslavingsproblemen met grote impact op dagelijks leven (drugs; gokken; alcohol; gamen)</i>
Financiën	Financiën	Geen: Geen financiële zorgen en/of problemen	Licht: Lichte financiële zorgen en/of problemen	Middel: Aanzienlijke financiële zorgen en/of problemen	Zwaar: Ernstige financiële zorgen en/of problemen
	Schulden	<i>Geen: Geen schulden</i>	<i>Licht: Beginnende betalingsachterstanden</i>	<i>Middel: oplopende schulden en betalingsachterstanden, die binnen 36 maanden op te lossen zijn</i>	<i>Zwaar: problematische schulden, veel betalingsachterstanden/niet in staat af te lossen binnen 36 maanden</i>
	Inkomen	<i>Geen: Stabiel en voldoende inkomen</i>	<i>Licht: Stabiel maar beperkt inkomen</i>	<i>Middel: Instabiel en/of onvoldoende inkomen</i>	<i>Zwaar: Geen/veel te weinig inkomen</i>
	Rondkomen	<i>Geen: Voorzieningen kunnen bekostigd, buffer is aanwezig voor grote uitgaven</i>	<i>Licht: Problematiek bij grote uitgaven (bijv. laptop, wasmachine)</i>	<i>Middel: Maandelijkse problemen met bekostigen uitgaven (bijv. abonnement, kleding)</i>	<i>Zwaar: Basis kan niet worden bekostigd (bijv. voedsel, GWL, huur)</i>

Definities problematiek op leefgebieden (2/3)

Leefgebied	Indicator	Geen problematiek	Lichte problematiek	Middel problematiek	Zware problematiek
Huisvesting	Huisvesting	Geen: Comfortabele en stabiele woonsituatie; voldoet aan alle behoeften zonder problemen	Licht: Kleine problemen met beperkte onzekerheid over de woonsituatie, zoals beperkte ruimte of enkele ongemakken	Middel: Aanhoudende problemen met oplopende onzekerheid over de woonsituatie, zoals onderhoudstekorten, ongezonde woning en/of structureel ruimtetekort	Zwaar: Ernstige problemen met de woonsituatie, zoals onleefbare omstandigheden of (dreigende) dak- en/of thuisloosheid.
Daginvulling	Daginvulling	Geen: dagindeling en activiteiten passen goed bij persoonlijke interesses en behoeften	Licht: Enige problemen met daginvulling; soms behoefte aan extra structuur en meer activiteiten.	Middel: Oplopende problemen met daginvulling, zoals terugkerend gebrek aan structuur of activiteiten.	Zwaar: Ernstige problemen met daginvulling, zoals chronisch gebrek aan activiteiten of structuur.
	<i>Werk</i>	<i>Geen: Stabiele aanwezigheid; voldoet consistent aan werkverplichtingen</i>	<i>Licht: Frequent verzuim; voldoet minimaal aan werkverplichtingen</i>	<i>Middel: Langdurige uitval; voldoet niet aan werkverplichtingen</i>	<i>Zwaar: Uitval uit werk (in afgelopen 2 jaar wel werk)</i>
	<i>School</i>	<i>Geen: Stabiele aanwezigheid; voldoet consistent aan schoolverplichtingen</i>	<i>Licht: Vaak ziek of te laat; voldoet minimaal aan schoolverplichtingen</i>	<i>Middel: Regelmatig spijbelen en/of langdurig ziek melden; voldoet niet aan schoolverplichtingen</i>	<i>Zwaar: Uitval uit onderwijs (maar wel leerplichtig)</i>
	<i>Criminaliteit</i>	<i>Geen: Geen problematisch gedrag; geen betrokkenheid bij criminele activiteiten of strafblad</i>	<i>Licht: Ongehoorzaam of storend gedrag; af en toe betrokken bij kleine overtredingen</i>	<i>Midden: Storend of agressief gedrag; regelmatig betrokken bij criminele activiteiten</i>	<i>Zwaar: Ernstig en aanhoudend problematisch gedrag; vaak betrokken bij criminele activiteiten</i>
Sociaal netwerk	Sociaal netwerk	Geen: Sterk en ondersteunend sociaal netwerk; en/of geen eenzaamheid	Licht: Klein sociaal netwerk; en/of af en toe eenzaam	Middel: Beperkt sociaal netwerk; en/of regelmatig eenzaam	Zwaar: Geen of zeer beperkt sociaal netwerk; en/of chronisch eenzaam

Definities problematiek op leefgebieden (3/3)

Leefgebied	Indicator	Geen problematiek	Lichte problematiek	Middel problematiek	Zware problematiek
Gezinssituatie	Gezins-stabiliteit	Geen: Stabiele en ondersteunende gezinsdynamiek; goede communicatie en samenwerking	Licht: Enkele spanningen of conflicten binnen het gezin	Middel: Regelmatige conflicten of instabiliteit in de gezinsdynamiek	Zwaar: Ernstige en aanhoudende problemen binnen het gezin, zoals ernstige conflicten of disfunctioneren
	<i>Opgroeien in armoede</i>	<i>Geen: Kind(eren) doet voldoende mee aan sport, scouting of culturele activiteiten dankzij eigen bijdrage ouders</i>	<i>Licht: Kind(eren) doet voldoende mee aan sport, scouting of culturele activiteiten dankzij regelingen/fondsen etc.</i>	<i>Middel: Kind(eren) doet beperkt/ onvoldoende mee aan sport, scouting of culturele activiteiten door tekort aan geld</i>	<i>Zwaar: Kind(eren) kan niet meedoen aan sport, scouting of culturele activiteiten door tekort aan geld</i>
Zingeving	Zingeving	<i>Geen: Geen twijfel over bestaan en levensrichting, ervaart weinig tot geen existentiële twijfels</i>	<i>Licht: Af en toe twijfel worsteling met vragen over eigen bestaan en levensrichting, ervaart soms existentiële twijfel</i>	<i>Middel: Regelmatig worsteling met vragen over eigen bestaan en levensrichting, ervaart regelmatig existentiële twijfel</i>	<i>Zwaar: Continue twijfel over eigen bestaan en levensrichting, ervaart diepe existentiële onzekerheid</i>
Zelfregie	Zelfregie*	Geen: goed in staat om keuzes te maken en stappen te zetten op de leefgebieden, heeft de leiding, de lifecoach volgt	Licht: meestal in staat om keuzes te maken en stappen te zetten op de leefgebieden, lifecoach moet richting geven/bijsturen	Middel: beperkt in staat om keuzes te maken en stappen te zetten op de leefgebieden, lifecoach moet veel overnemen	Zwaar: niet in staat om zelf keuzes te maken en stappen te zetten op de leefgebieden, lifecoach moet overnemen
Meedoen	Meedoen	<i>Geen: Actief participierend in de samenleving</i>	<i>Licht: Enige participatie in de samenleving</i>	<i>Middel: Nauwelijks participatie in de samenleving</i>	<i>Zwaar: Maatschappelijk geïsoleerd</i>
	<i>Taal</i>	<i>Geen: Goede beheersing van Nederlandse taal</i>	<i>Licht: Basiskennis Nederlandse taal, moeite met ingewikkelde brieven</i>	<i>Middel: Heeft moeite met de Nederlandse taal / zeer beperkte basiskennis</i>	<i>Zwaar: Laaggeletterdheid en/of taalbarrière</i>
	Omgangs vormen**	Geen problematiek: kent en gedraagt zich naar de normen en waarden in verschillende sociale situaties, schriftelijk en fysiek	Lichte problematiek: kan zich meestal redden in sociale situaties, weinig in conflict, kan dingen zelf oplossen, vraagt hulp wanneer nodig	Middel problematiek: kan zich vaak moeilijk redden in sociale situaties, regelmatig in conflict, lukt meestal niet om zelf op te lossen, vraagt geen hulp	Zware problematiek: kan zich niet redden in sociale situaties, daardoor vaak in conflict en komt niet vooruit

Overzicht definities feitelijke situaties op leefgebieden

Leefgebied	Indicator	Antwoordcategorieën/opties											
Huisvesting	<i>Type huisvesting</i>	Geen huisvesting (dakloos)	Noodopvang (bijv. Leger des Heils)	Begeleid / beschermd wonen	Bij familie / bekenden	Thuiswonend	Op kamers	Zelfstandige huurwoning	Zelfstandige koopwoning	Onbekend			
	<i>(Dreigende) huisuitzetting</i>	Dreiging huisuitzetting (brief ontvangen)	Potentiële huisuitzetting (2-3 mnd. achterstand)	Plaats-gevonden voor traject	Plaats-gevonden tijdens traject	N.v.t.	Onbekend						
Daginvulling	<i>Dag-invulling</i>	Geen	Opleiding/school	ZZP'er/ondernemer	Loondienst – vast contract	Loondienst – tijdelijk contract	Vrijwilligers-werk	Taakstraf	Dag-besteding	Onbekend			
	<i>Uitval werk</i>	Dreiging uitval	Uitval tijdens traject	Uitval in traject voorkomen									
	<i>Uitval opleiding</i>	Dreiging uitval	Uitval tijdens traject	Uitval in traject voorkomen									
	<i>Criminaliteit</i>	Inzet justitie	Ja, in afgelopen 3 maanden	Ja, in afgelopen jaar	Ja, langer geleden	Nee	Onbekend						
Financiën	<i>Soort inkomen</i>	Geen inkomen	Loondienst	Eigen onderneming	Ouders (zakgeld, etc.)	Bijstands-uitkering	WW	Ziektewet of andere uitkering	AOW/pensioen	Studie-financiering	Vrijwilligers-bijdrage	Zwart	Onbekend

Toelichting MKBA

Resultaat T-nu t.o.v. T-start en T-alternatief

- Het aantal jongeren waarbij verandering optreedt is de uitkomst van de effectmeting (zie hoofdstuk ontwikkeling op leefgebieden).
- Door de lifecoaches is de situatie bij de start T-start, de situatie nu T-nu en de situatie als er geen Lifecoaching zou zijn geweest voor de jongere ingevuld T-alternatief.

Hoogte besparing

- De hoogte van het bedrag dat gekoppeld wordt aan de verandering bepalen we o.b.v. de Maatschappelijke Prijslijst¹
- Niet aan elk leefgebied is een bedrag te koppelen

Duratie

- De SROI-guidelines geven een richtlijn van een periode van 1-5 jaar, in samenspraak met Leeuwarden Oost is gekozen voor een periode van 5 jaar. Voor een aantal leefgebiedindicatoren is daar vanaf geweken. Hierna is dit per indicator weergegeven.
- Er is geen onderzoek naar duurzaamheid van de effecten, Leeuwarden Oost heeft echter met de meeste jongeren uit de beginperiode nog contact en daaruit lijkt de verandering duurzaam. Bovendien stopt de begeleiding voor jongeren niet. Jongeren kunnen altijd het contact weer intensiveren als daar behoefte aan is.

Drop-off

- We houden een jaarlijkse drop-off van 10% van het effect aan, omdat niet bekend is of het effect duurzaam is, maar dit wel aannemelijk lijkt (zie duration).

Attributie

- Aan lifecoaches is per jongere uitgevraagd in hoeverre de Lifecoaching heeft bijgedragen aan de ontwikkeling op elk afzonderlijk leefgebied.
- Voor de doorrekening hebben we per leefgebiedindicator het gemiddelde genomen.

Deadweight

- Er is gekozen om deadweight op -5% te zetten (1 op de 20 jongeren zou door een andere instantie ook geholpen zijn met hun problematiek).
- Er zijn geen vergelijkbare interventies in Leeuwarden. Als Lifecoaching er niet was geweest zou merendeel worden aangemeld bij een partij die niet overkoepelend kijkt en een lange wachtlijst heeft (waardoor problematiek mogelijk zelfs erger wordt).
- Ook is er geen alternatieve interventie beschikbaar die zich richt op het gehele systeem van problematiek.

Displacement

- Displacement lijkt voor deze interventie niet aannemelijk, dus is op 0 gezet

Kosten

- Kosten zijn aangeleverd door Leeuwarden Oost

Toelichting MKBA per indicator

Lichamelijke gezondheid

Kosten	geen 0,-	Licht € 713	Middel € 2.138	Zwaar € 3.563	Populatie	93	Is van toepassing op de gehele steekproef
Bron	RIVM via CBS Kosten 15-25 jaar, eerstelijns zorg / ziekenhuis-, medisch specialistische zorg en genees- en hulpmiddelen Allemaal excl. kosten voor psychische stoornissen				Duratie	5	Geen afwijking
					Drop-off	10%	Geen afwijking
Uitkomst	Start vs nu: € 13.868 Start vs alternatief: € 17.635				Attributie	17%	Inschatting lifecoaches

Mentale gezondheid

Kosten	geen 0,-	Licht € 652	Middel € 1.955	Zwaar € 3.258	Populatie	93	Is van toepassing op de gehele steekproef
Bron	RIVM via CBS Totale kosten psychische stoornissen excl. langdurige zorg 15-25				Duratie	5	Geen afwijking
					Drop-off	10%	Geen afwijking
Uitkomst	Start vs nu: € 86.342 Start vs alternatief: € 56.487				Attributie	40%	Inschatting lifecoaches

Toelichting MKBA per indicator

Verslaving

Kosten	geen 0,-	Licht € 5.414	Middel € 10.829	Zwaar € 16.243	Populatie	93	Is van toepassing op de gehele steekproef
Bron	Zorginstituut Nederland Totale kosten verslavingszorg (drugs en alcohol)/totaal aantal verslaafd				Duratie	1	Gaat over 1 zorgtraject (dus niet meerdere jaren)
Uitkomst	Start vs nu: € 26.508 Start vs alternatief: € 24.435				Drop-off	nvt	Duur 1 jaar, in prijs is verwerkt dat 50% in eerste jaar terugvalt
					Attributie	19%	Inschatting lifecoaches

Financiën

Kosten	geen 0,-	Licht € 560	Middel € 1.121	Zwaar € 1.681	Populatie	93	Is van toepassing op de gehele steekproef
Bron	Jans, totale effecten thuisadministratie Gemiddelde kosten van hulpinzet o.b.v. geschatte kosten en aantal geholpen inwoners				Duratie	5	Geen afwijking
Uitkomst	Start vs nu: € 21.942 Start vs alternatief: € 15.177				Drop-off	10%	Geen afwijking
					Attributie	19%	Inschatting lifecoaches

Toelichting MKBA per indicator

Schulden

Kosten	geen 0,-	Licht € 1.305	Middel € 2.610	Zwaar € 3.915	Populatie	93	Is van toepassing op de gehele steekproef
Bron	Rijksoverheid Kosten SHV / totaal aantal aanmeldingen SHV				Duratie	1,5	Duur SHV-traject is 1,5 jaar
					Drop-off	10%	Geen afwijking
Uitkomst	Start vs nu: € 12.811 Start vs alternatief: € 12.104				Attributie	27%	Inschatting lifecoaches

Gezinsstabiliteit

Kosten	geen 0,-	Licht € 5.353 / 2163	Middel € 10.706 / 4.326	Zwaar € 16.060 / 6.489	Populatie	21 / 12	Alleen voor thuiswonenden bij start
Bron	≤18 Jeugddautoriteit, Gemiddelde kosten per jeugdige met jeugdzorg >18 Monitor langdurige zorg CBS, Gemiddelde bedrag WMO per client				Duratie	2,5/ 3	Gemiddelde duur tot 18 Gemiddelde duur dat jongere nog thuis woont
					Drop-off	10%	Geen afwijking
Uitkomst	Start vs nu: € 35.211 Start vs alternatief: € 10.998				Attributie	27%	Inschatting lifecoaches

Toelichting MKBA per indicator

Werk -verzuim

Kosten	geen 0,-	Licht € 2.424	Middel € 4.849	Zwaar € 7.273	Populatie	5	Aantal werkenden bij start
Bron	TNO monitor arbeid Kosten werk gerelateerd verzuim per werknemer				Duratie	5	Geen afwijking
					Drop-off	10%	Geen afwijking
Uitkomst	Start vs nu: € 6.367 Start vs alternatief: € -/-2.809				Attributie	18%	Inschatting lifecoaches

Opleiding - uitval

Kosten	geen 0,-	Licht € 1.234	Middel € 2.468	Zwaar € 3.702	Populatie	17	Aantal dat opleiding volgt bij start
Bron	Beleidsnota Leerplicht gemeente Lochem Budget leerplichtambtenaren / aantal leerlingen % schoolverlaters				Duratie	3	Gemiddelde duur opleiding doelgroep
					Drop-off	10%	Geen afwijking
Uitkomst	Start vs nu: € 533 Start vs alternatief: € 13.668				Attributie	21%	Inschatting lifecoaches

Toelichting MKBA per indicator

Criminaliteit >18

Kosten	geen 0,-	Licht € 9.579	Middel € 2.875	Zwaar € 4.313	Populatie	67	Aantal jongeren in deze groep
Bron	CBS Begroting politie / aantal delicten				Duratie	5	Geen afwijking
Uitkomst	Totale groep Start vs nu: € 12.669 Start vs alternatief: € 7.806				Drop-off	10%	Geen afwijking
					Attributie	12%	Inschatting lifecoaches

Criminaliteit < 18

Kosten	geen 0,-	Licht € 627	Middel € 1.253	Zwaar € 1.880	Populatie	26	Aantal jongeren in deze groep
Bron	CBS en Halt Uitgaven bureau Halt / aantal verwijzingen				Duratie	5	Geen afwijking
Uitkomst	Totale groep, zie boven				Drop-off	10%	Geen afwijking
					Attributie	12%	Inschatting lifecoaches

Toelichting MKBA per indicator

Huisvesting (feitelijk)

Kosten	Noodopv. daklozen € 48.121,-	Dakloosheid € 48.121	Beschermd wonen € 55.587	Van fam /vrienden naar noodopv. € 12.030	Populatie	93	Is van toepassing op de gehele steekproef
					Duratie	3	Veel veranderingen in het leven van een jongere, 5 jaar is hier te lang
Bron	Maatschappelijke prijslijst Proeftuin Ruwaard				Drop-off	10%	Geen afwijking
Uitkomst	Start vs nu: € 370.419 (incl. kosten huisuitzetting) Start vs alternatief: € 401.457 (incl. kosten huisuitzetting)				Attributie	28%	Inschatting lifecoaches

Huisuitzetting (feitelijk)

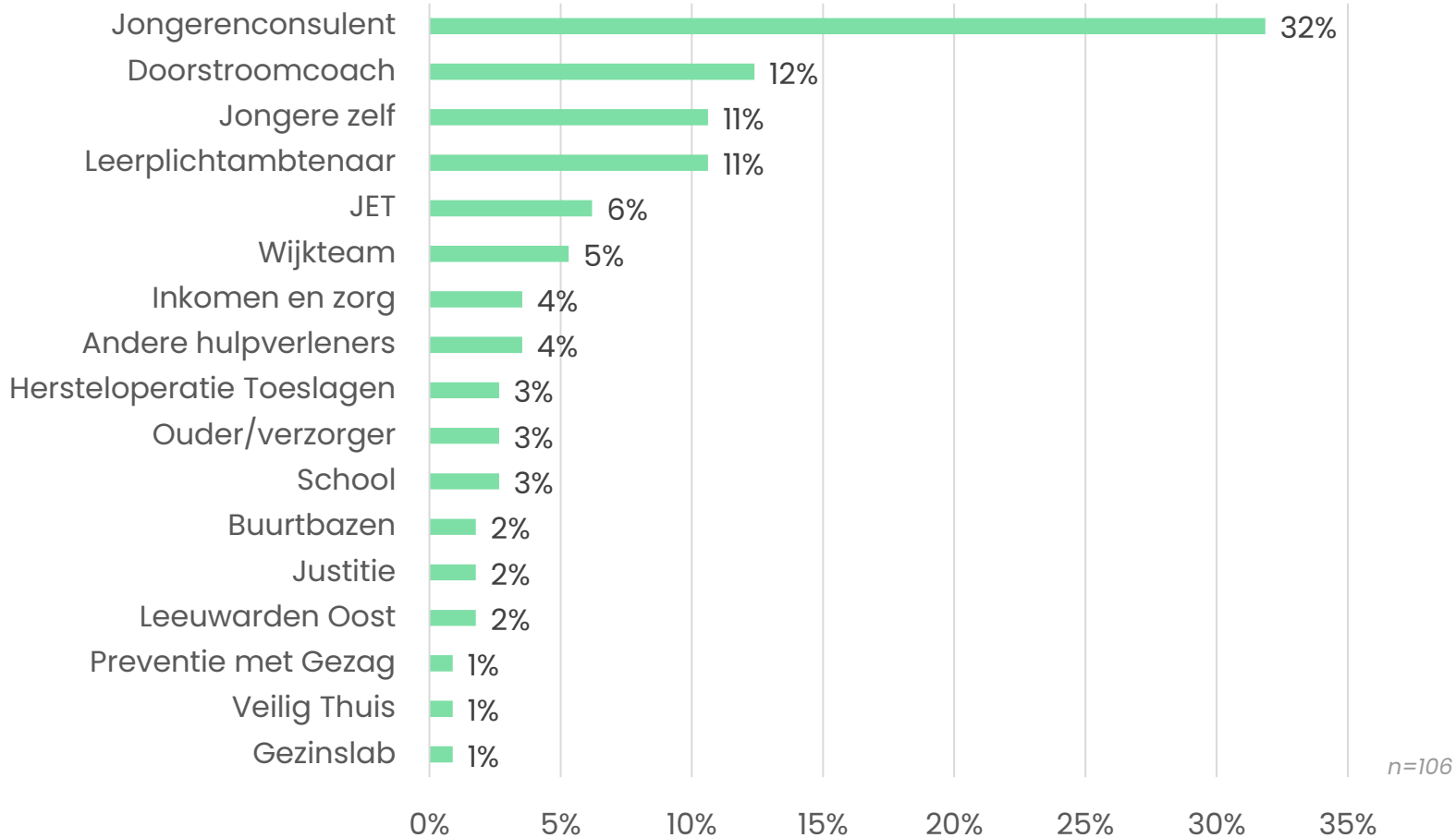
Kosten	Geen dreiging 0,-	Wel dreiging / potentieel € 7.910	Populatie	93	Is van toepassing op de gehele steekproef
Bron	Maatschappelijke prijslijst Proeftuin Ruwaard, 60% voor dreiging huisuitzetting en 40% voor potentieel huisuitzetting		Duratie	n.v.t.	Gaat om eenmalige gebeurtenis
			Drop-off	nvt	Duur 1 jaar
Uitkomst	Opgenomen in totale kosten huisvesting (zie hierboven)		Attributie	18%	Inschatting lifecoaches

Toelichting MKBA per indicator

Huisvesting (feitelijk)

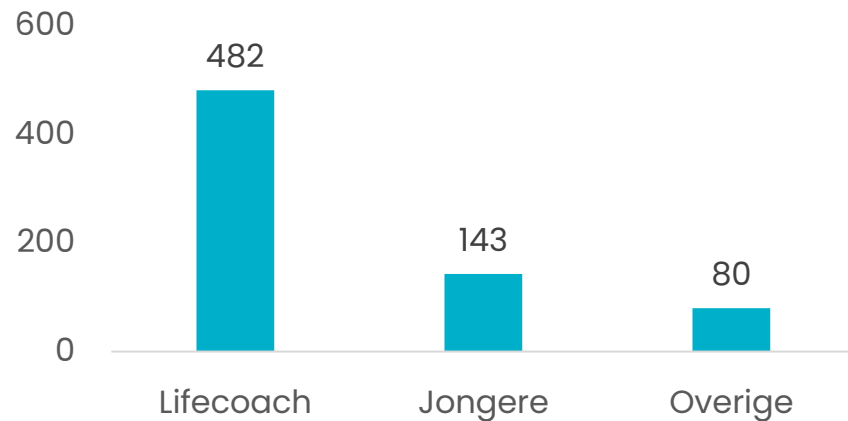
Kosten	Loon belasting € 9.158	Bijstand € 19.092	Stufi € 1.199	WW € 24.711	Ziektewet € 22.250	Populatie	93	Is van toepassing op de gehele steekproef
Duratie	5	2	2	1,5	1,5	Duratie		Loon: geen afwijking Overig: hangt samen met gemiddelde duur van type inkomen
Bron	Maatschappelijke prijslijst Proeftuin Ruwaard					Drop-off	10%	Geen afwijking, m.u.v. salaris (loonbelasting) 20%
Uitkomst	Start vs nu: € -/-23,350 Start vs alternatief: € 168.531					Attributie	38%	Inschatting lifecoaches

Toeleiding jongeren naar Lifecoaching

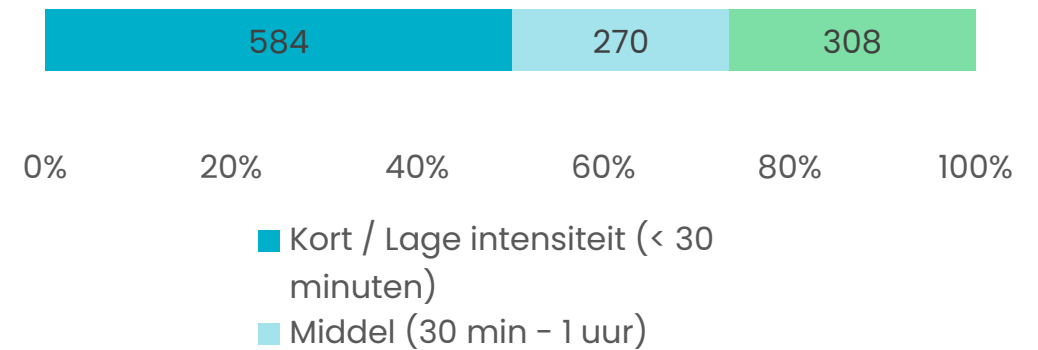


Contact tussen lifecoach en jongere tijdens begeleiding

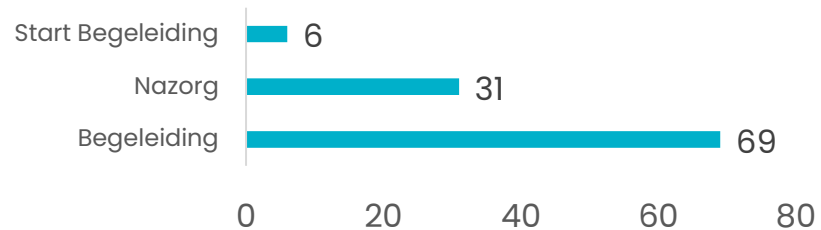
Initiatief per contactmoment



Lengte en intensiteit van contact per contactmoment



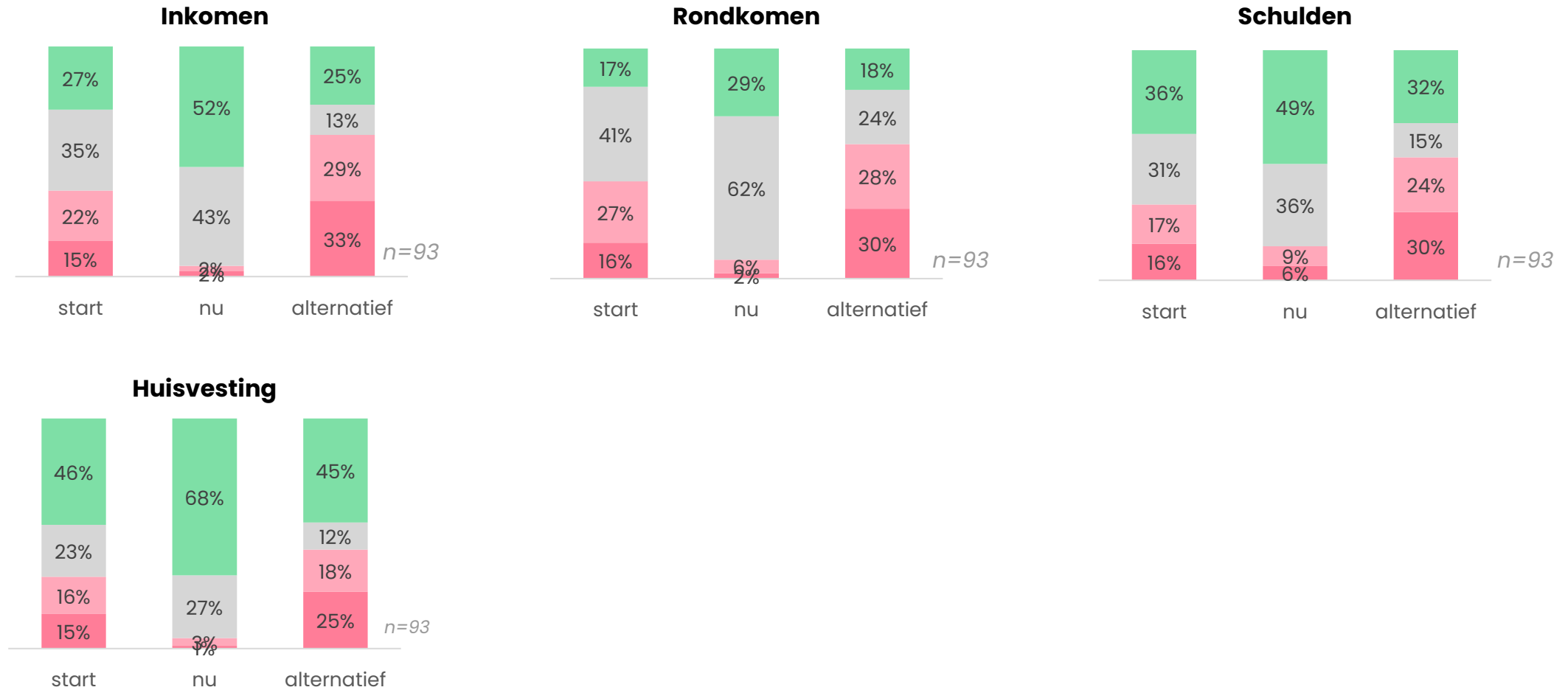
Aantal jongeren per fase



Verdeling contactmomenten binnen of buiten werktijd

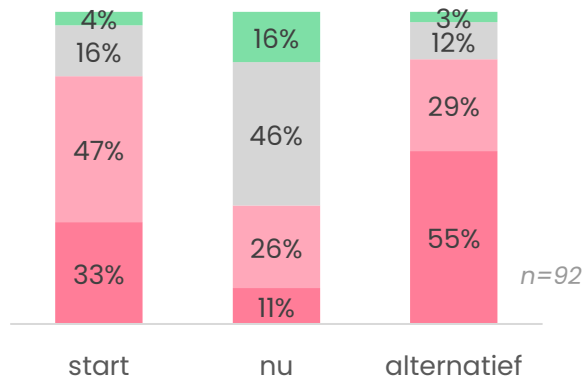


Leefgebieden: start – nu – alternatief

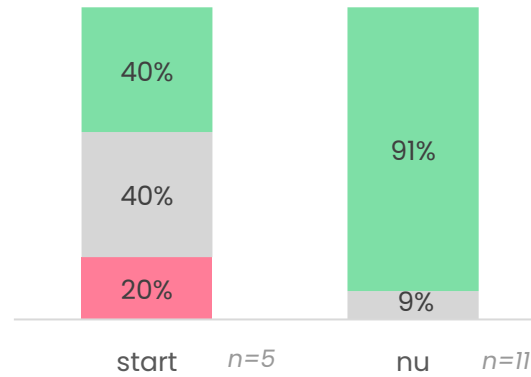


Leefgebieden: start – nu – alternatief

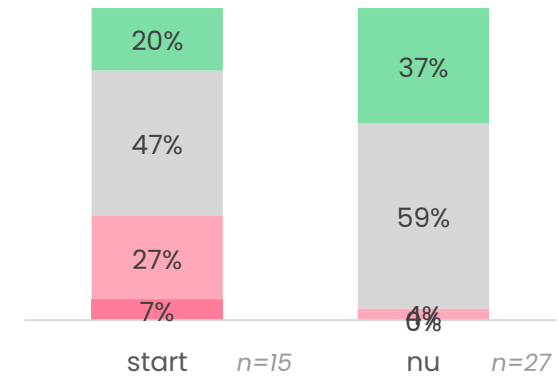
Daginvulling



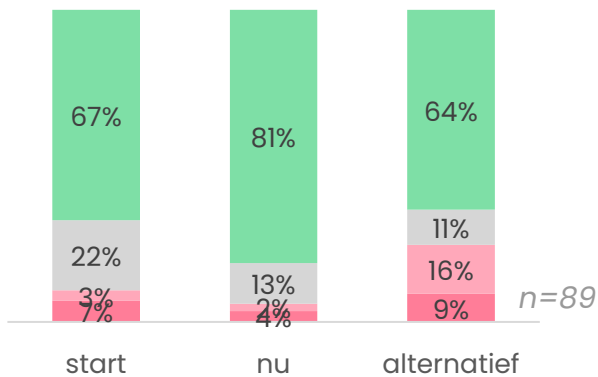
Werk



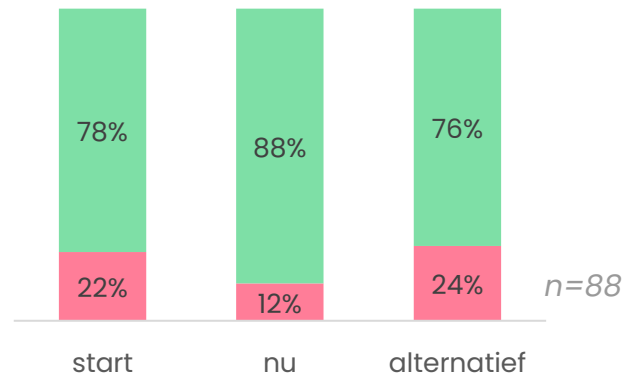
Opleiding



Criminaliteit

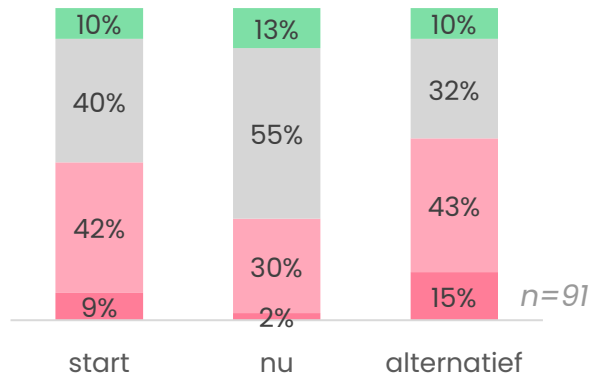


Inzet justitie –feitelijke situatie

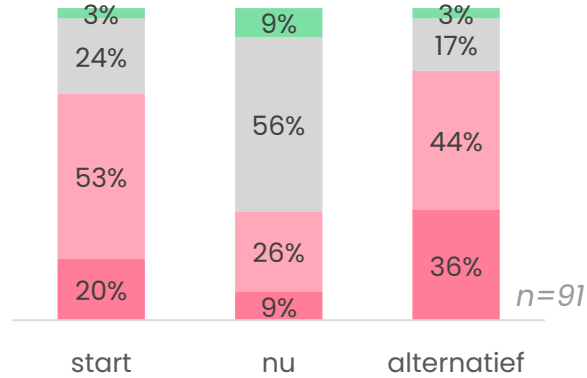


Leefgebieden: start – nu – alternatief

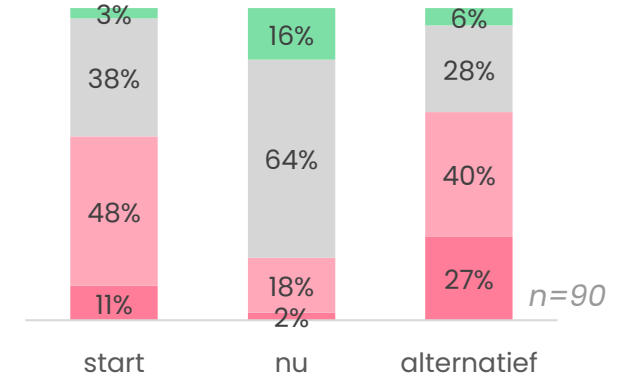
Sociaal netwerk



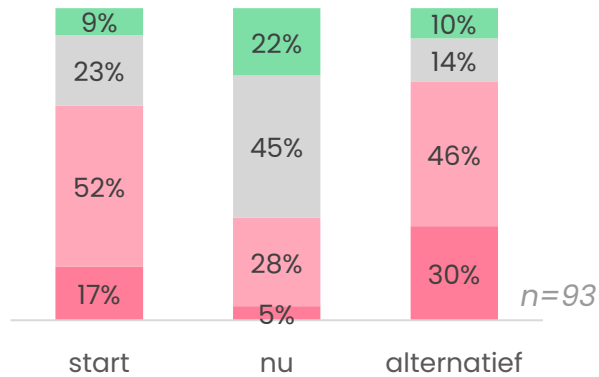
Zingeving



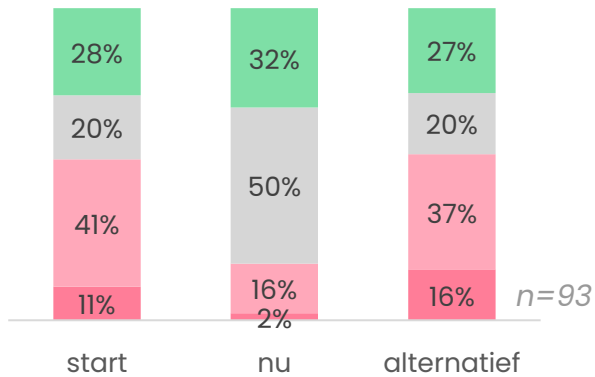
Zelfregie



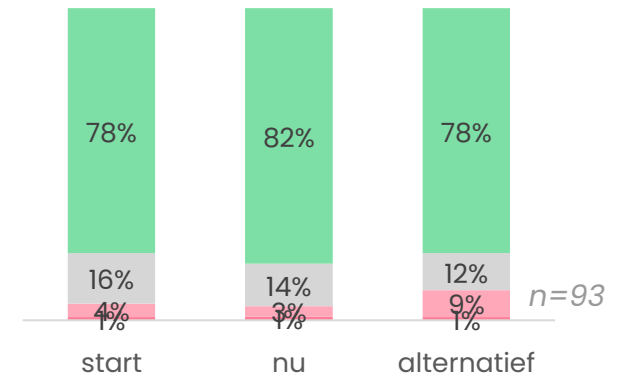
Meedoen



Omgangsvormen

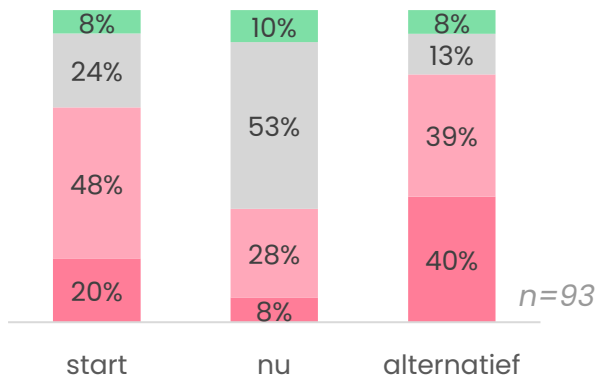


Taal

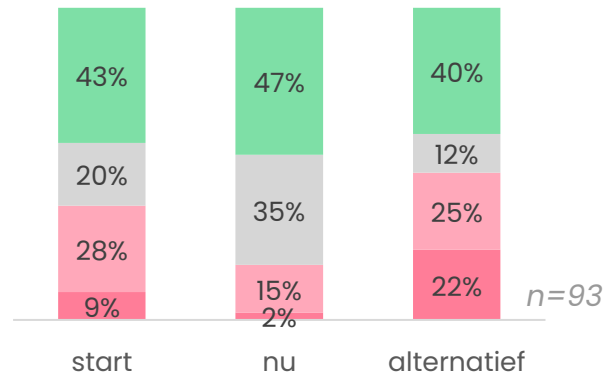


Leefgebieden: start – nu – alternatief

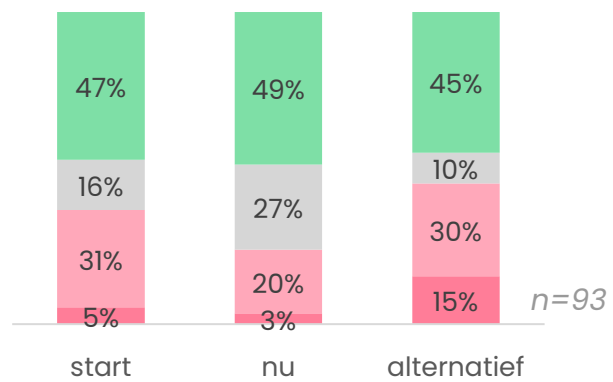
Mentale gezondheid



Verslaving



Lichamelijke gezondheid



Zelfzorg

